

Verde Olivo



Sept.—Oct. - 2008 | Órgano de Difusión de las Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo | No. 017

Un rescate financiero netamente capitalista

"Como es natural, la Economía política considera al *proletario*, es decir, a quien vive sin capital ni renta del suelo, pura y simplemente del trabajo, y de un trabajo unilateral, abstracto, exclusivamente como *trabajador*. Y esto le permite establecer la tesis de que se le debe procurar, al igual que a cualquier caballo, lo necesario para poder trabajar. En los momentos en los que no trabaja, no lo toma en consideración como a un ser humano, sino que deja que de ello se encarguen la justicia penal, el médico, la religión, los cuadros estadísticos, la política y las autoridades de la beneficencia."

Carlos Marx, *Manuscritos económicos-filosóficos de 1844*.

I. Breve mirada al entorno global, contra la frivolidad y el silencio mediáticos

A nadie que en verdad esté realmente informado le debe sorprender la actual crisis económica de los Estados Unidos. Durante muchos años diversos estudiosos objetivos de la economía pronosticaron lo que hoy acontece en ese país. Era simplemente cuestión de tiempo, es decir, de que los eslabones más débiles de la economía estadounidense se rompieran. Lo nuevo es que al gobierno de Estados Unidos ya no le bastaron ni las guerras ni los abusos ni las mentiras para sostener su economía, lo que pareciera indicar que, en efecto, ese imperio se encuentra ya en declive.

Poco a poco, pero cada vez de manera más inexorable, aumentaba el número de voces que iban atestiguando el franco deterioro de la economía del imperio. Conforme transcurría el presente año ya no eran sólo las voces históricamente críticas las que hablaban de la crisis global, ahora eran también las propias voces del capitalismo. Así, a mediados de agosto, el Comité de Mercados Abiertos (FOMC, por sus siglas en inglés) de la Reserva Federal (FED) reconocía



Municipio de Cochoapa El Grande, Estado de Guerrero, uno de los más pobres del mundo y orgulloso ejemplo de nuestras "fortalezas económicas". Foto: Javier Verdín, 31 de Julio de 2008).

que las "rígidas condiciones crediticias, la continua contracción del mercado de la vivienda y los elevados precios de la energía, seguramente pesarán sobre el crecimiento económico en los próximos trimestres" (01).

Ese mismo mes se daba a conocer que en el primer semestre del año "las 50 principales bolsas de valores del mundo perdieron 7.8 billones de dólares en capitalización, producto de la elevada volatilidad bursátil y los quebrantos de intermediarios financieros". Si seis meses antes las principales bolsas de valores del mundo contaban con una capitalización de 60.6 billones, ahora estaba reducido a 52.8 billones, según datos de la World Federation of Exchange (02).

Las cifras de la inminente catástrofe iban y venían. La FED daba

(Continúa en la página 2)

Otros artículos:

UN RESCATE FINANCIERO NETAMENTE CAPITALISTA

(Viene de la página 1)

a conocer que a mediados de agosto el índice industrial Dow Jones había registrado una ganancia de apenas 8.0% en la administración Bush, "lo que contrasta con los avances de la Era Clinton en la que el mismo indicador pagó un beneficio de 216 por ciento"… "Asimismo, en la presidencia de Bush padre el Dow Jones ganó 45 por ciento, mientras que en los ocho años de Ronald Reagan al frente del Poder Ejecutivo estadounidense la bolsa de valores en su indicador más influyente tuvo un avance de 135 por ciento"… "Incluso, el actual régimen podría ser el peor para los mercados accionarios desde que, entre 1929 y 1933, con la Gran Depresión, el Dow Jones perdió 81.61 por ciento al pasar de 301 a 55 unidades" (09).

Y aunque la atención se enfoca en Estados Unidos, la situación tiene un evidente alcance global: la economía de Italia y Francia tuvieron durante el segundo trimestre cada cual una contracción del 0.3%. Alemania redujo su crecimiento económico en 1.5%. En España la economía creció 0.1%, el menor dinamismo en 12 años. La economía de Dinamarca, Irlanda y Estonia se encuentra en franco proceso recesivo. La Unión Europea, creada en 1999, sufre por primera vez una recesión económica del 0.2%. Los temores de una posible caída en los indicadores macroeconómicos asiáticos tenían lugar ya, sobre todo para Japón (10). En siete de las grandes potencias económicas, controladoras del 56 % del PIB, Producto Interno Bruto, mundial se esperaba el inicio de un periodo económico recesivo (11).

Pero la realidad no dejaba de dar nuevas y más alarmantes noticias. El Departamento del Trabajo de Estados Unidos informó que "los precios al consumidor crecieron a una tasa anual de 5.6 por ciento durante julio, el mayor registro que se tiene desde enero de 1991" (12).

Pocos días después empezó la debacle en grande, los gigantes hipotecarios Freddie Mac y Fannie Mae se colapsaron. La avaricia y la especulación de los ejecutivos financieros de esos corporativos y la insolvencia de miles de personas que ya no pudieron cubrir sus créditos hipotecarios los llevaron a la quiebra. Los índices Dow Jones, Nasdaq y S&P 500, iniciaron esa semana con pérdidas de 1.55, 1.45 y 1.51%, respectivamente (16).

Todo este escenario global no tardó en verse reflejado: "La zona más castigada es la asiática con un retroceso promedio de 25.97 por ciento, destacando las pérdidas de la bolsa china con 55.44 por ciento hasta ayer, y la de Hong Kong, cuyas mermas ascienden a 21.23 por ciento" (19).

Ya para los primeros días de septiembre David Rosemberg, de Merrill Lynch hablaba de cómo los datos del consumo en Estados Unidos indicaban un retroceso de al menos 1.5% trimestral, cosa que no se veía desde 1991. Lo importante del dato consistía en que el consumo de los estadounidenses influye directamente en un 71 % de su economía y al menos en un 18 % sobre la economía global. Así pues, si los estadounidenses dejan de comprar, eso se refleja en un 71 % en la economía de su país y en un 18 % en el resto del mundo. A partir de tal escenario se alertaba: "no debe perderse de vista que los ingresos reales en los hogares y en las empresas se están contrayendo". No sólo eso, Rosemberg era claro sobre el largo proceso recesivo de Estados Unidos: "'Continuamos creyendo que el declive económico actual comenzó en enero y no terminará por lo menos hasta junio de 2009', advirtió" (22).

A mediados de septiembre, para evitar que se alargara y complicara ese proceso recesivo en Estados Unidos, considerado ya por algunos como peor a la Gran Depresión de 1929, George W. Bush dio a conocer públicamente su intención de llevar a efecto el rescate gubernamental más grande de la historia: "Después de que su rescate de tres de las empresas financieras más grandes y la inyección de miles de millones a los mercados de crédito no logró revertir el deterioro de esta crisis, el gobierno de Bush concluyó que ya no tenía otra opción más que proponer un gigantesco rescate 'sistémico' del sector financiero" (23). Tal propósito consiste en por lo menos 700 mil millones de dólares. Pero, considerando el rescate reciente de tres de las empresas financieras más grandes, el programa de salvamento superaría la cifra de un millón de millones de dólares.

Los detalles técnicos de tal proyecto de salvación financiera han ido conociéndose poco a poco. Pero de inmediato sobresalió una cosa: tal proyecto sería muy distinto al realizado en México, en 1995 y conocido como FOBAPROA, Fondo Bancario de Protección al Ahorro, pues consistiría en "la compra a mayoreo de las hipotecas dañadas e instrumentos de deuda ligadas a ellas". Es decir, no sería, como en el caso mexicano, la compra total, sin rebajas de ningún tipo ni condicionamiento alguno, de la cartera vencida de los bancos. Al respecto, vale la pena citar a Mario Di Costanzo Armenta: "… en nuestro país se inyectó dinero a las instituciones bancarias mediante la compra de cartera (que por cierto a la postre se vio que era 'chatarra financiera'), mientras que en Estados Unidos los recursos los inyecta la Reserva Federal (Fed) al sistema financiero a cambio de 'acciones' de estos grupos. Y es justamente lo que a las autoridades en nuestro país les dio miedo y a la postre elevó el costo de ese rescate para la sociedad.

"En otras palabras, en nuestro país, como resultado del Fobaproa, el gobierno quedó como deudor de las instituciones bancarias, terminó endeudado con ellas, mientras en el caso

(Continúa en la página 3)

UN RESCATE FINANCIERO NETAMENTE CAPITALISTA

(Viene de la página 2)

de Estados Unidos el gobierno terminará como socio de las instituciones rescatadas.

"Esa es una diferencia abismal entre los casos de ambos países, pues en Estados Unidos se privatizaron las pérdidas y se socializarán las utilidades, mientras que en el caso de México fue exactamente al contrario" (24).

II. México, la verdad oculta

De modo paralelo, el FMI informaba: "Todos los países viven ya una alta inflación, debido a los fuertes incrementos en los precios de los alimentos, los energéticos y otras materias primas, como los metales". No sólo eso, además sentenciaba que esa ola inflacionaria mundial es la más grave desde la década de los setenta. En el primer semestre del año el promedio de la inflación mundial pasó de 3.8% al 5.7% (03). En particular, la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, que agrupa a los países más ricos y a alguno que otro país pobre con gobernantes cretinos que lo quieren hacer pasar como rico, como es el caso de México, presentó para el mes de junio un promedio inflacionario anual de "4.4%, pero en energéticos el incremento fue de 19.3 por ciento, mientras que en alimentos se registró una cifra de 6.5 por ciento." (04)

Para rematar, vale la pena decir lo siguiente, según el FMI la inflación promedio en el primer trimestre del año en los países ricos pasó de 2.2% al 3.3%. Por otro lado, para los países en desarrollo la inflación promedio pasó de 5.8% al 9.3% (05).

Mientras en México el gobierno continuaba su campaña mediática en contra de la "inseguridad", en las sombras quedaba la noticia de que en el primer semestre la economía formal había crecido sólo 2.66%, y la informal había avanzado un 4.32%. Para colmo, en ese mismo periodo, el porcentaje de empleos generados por esa absurda política del autoempleo y la promoción del "joven emprendedor" se había incrementado en un pobre 0.3% (05). Así las cosas, el sector informal da empleo a "12.1 millones de mexicanos, la cifra más alta de la historia, según el INEGI", Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Historia. Por su parte, el número de desempleados, según los mismos datos, durante abril-junio: "aumentaron en 88 mil, al pasar de un millón 505 en el segundo trimestre de 2007 a un millón 593 mil en igual periodo de 2008, que representan 3.5 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA)". Pero no sólo eso, "las cifras indican que de los 43.9 millones de ocupados, 63.4 por ciento carecen de acceso a las instituciones de salud, es decir 27.8 millones"… "en comparación con el segundo cuarto de 2007, las personas ocupadas sin esta prestación (de salud) crecieron en 649 mil, y contra los registros del primer trimestre de 2005 aumentaron en un millón 953 mil"… "Sin considerar a los informales y a los que trabajan por su cuenta, los datos establecen que de 28.9 millones de subordinados y remunerados, 12.9 millones carecen de ese prestación, es decir que 46.5 por ciento de los ocupados que reciben un sueldo o salario no tienen acceso a servicios de salud" (12).

Poco después el BID, Banco Interamericano de Desarrollo, daba los siguientes datos: "de enero de 2006 a marzo de 2008, el precio mundial de los alimentos creció en promedio 68 por ciento, lapso en donde el alza ha sido particularmente aguda, de más del doble, en maíz y trigo". Y advertía: "Un aumento de 30 por ciento en el precio de los alimentos podría provocar que la población de mexicanos pobres aumentara en más de 7.5 millones, de 22.4 a 29.9 millones" (06).

Por añadidura, según datos del INEGI, del Banco de México y de Petróleos Mexicanos, la balanza comercial de México con Estados Unidos, sin contar los ingresos petroleros, es deficitaria en "30 mil 672 millones de dólares". Esto quiere decir que Estados Unidos vende más a México de lo que México a Estados Unidos. La relación o diferencia de tal intercambio mercantil se llama "balanza comercial". A Estados Unidos le favorece. Y México la trata de equilibrar por medio de la venta del petróleo. De ahí que al sumar los ingresos petroleros al balance comercial éste siga siendo deficitario para México pero se reduzca a "2 mil 523 millones de dólares" (07). Según la lógica de los economistas neoliberales mexicanos, la petrolización de la economía era cosa del pasado, de las "economías populistas" y "estatistas". Los datos oficiales, sin embargo, demuestran lo contrario.

A mediados de agosto la prensa daba a conocer que en México los productos alimenticios básicos seguían al alza. El huevo se había incrementado al menos dos pesos. La leche alcanzaba incrementos que iban de ochenta centavos hasta un peso. El transporte público en el área metropolitana subió al menos un peso. Y el precio de las gasolinas y el diesel seguían en ascenso imparable (08). Eso traía consigo, por supuesto, incrementos en otros productos no mencionados por la prensa: el bolillo y la telera llegaban a alcanzar al menos un peso con ochenta centavos. La cebolla costaba diez pesos por kilo, cosa nunca vista. Etcétera.

Pero el silencio gubernamental era sepulcral. No obstante, otra vez la prensa especializada era quien abordaba la situación: "México, al igual que otros países de América Latina, comienza a observar con preocupación un canal de contagio que le puede influir de forma directa"… "Se trata de la caída de los envíos de remesas que mandan los trabajadores latinoamericanos afincados en otras naciones a sus países de origen, que hasta el momento han contribuido a reducir la

(Continúa en la página 4)

UN RESCATE FINANCIERO NETAMENTE CAPITALISTA

(Viene de la página 3)

pobreza e impulsar el crecimiento, destacó un estudio de Wharton" (14).

Casi al mismo tiempo surgió un breve pero elocuente estudio acerca de la pobreza en México: "Tomando como parámetro la Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE, que incluye lo necesario para satisfacer las necesidades de vivienda y equipamiento básico doméstico, adquisición y preparación de alimentos, gastos en salud, educación, transporte, vestido, calzado, limpieza personal y del hogar, etcétera), en 2008 se requerirían dos mil 500 pesos por persona para vivir modesta, pero dignamente, en hogares de cuatro o cinco miembros.

"De acuerdo a los datos de la ENOE, 21.9 por ciento (8.9 millones) de los ocupados no reciben ingreso o reciben hasta un salario mínimo (SM), que representa mil 525 pesos al mes. Por tanto, estos ocupados no pueden mantenerse ni siquiera a sí mismos. Otra proporción igual de ocupados, 22 por ciento, gana entre uno y hasta dos SM. Si bien la parte superior de este grupo ya podría mantenerse a sí mismo, no podría solventar los gastos de otra persona más. Es decir que 43.9 por ciento de los ocupados estarían imposibilitados de tener una familia y proveerla de una vida digna" (15).

Pareciera que era ya suficiente. Pero no, faltaba y falta mucho más. El panorama general de las remesas da una clara perspectiva de los problemas económicos en México: al concluir el primer semestre, por primera vez en diez años el monto total de las remesas decayó un 9 %. La gravedad del caso reside en que el 86 % de las remesas apoyan la manutención de los estados más pobres del país (17).

Pero las remesas, que en gran mayoría provienen de Estados Unidos no eran los únicos vientos adversos que provenían desde ese país. El brote de salmonela en algunos productos agrícolas que circulan en Estados Unidos fue adjudicado sin fundamento por sus autoridades al cilantro, tomate y chile mexicanos, de modo que el acceso a su mercado fue bloqueado. Esta medida propició una reducción de las exportaciones agrícolas mexicanas de un 12 al 5 % (18).

En contraste, pasada ya la primera mitad de agosto, la prensa dio a conocer que la cementera CEMEX y la proveedora de servicios telefónicos América Móvil (TELMEX) dominaban su rubro comercial a nivel regional y que se apuntalaban a nivel mundial. No sólo lo anterior, también se informaba que estas dos empresas se encuentran entre las 50 empresas más rentables del mundo. Como se ve, en México los ricos se hacen más ricos y los pobres reciben sólo la bendición de Dios.

Y los bancos no podían quedarse atrás. En México, ante la incertidumbre financiera internacional y la demora en los pagos por el crédito al consumo (tarjetas de crédito), los bancos han subido sus réditos en un rango que va del 2 al 5 %. Los bancos no han perdido ni la más pequeña oportunidad para ganar exorbitantes cantidades de dinero: "las tarjetas de crédito son uno de los principales aportes a las ganancias de los bancos, por el alto cobro en sus comisiones y en sus tasas de interés"… Pero la sed de dinero de los bancos no tiene límites. Según datos del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas, IMEF, "se prevé que las tarjetas de crédito sigan cobrando aún más" (21).

Finalmente, para agosto se pudo comprobar que el crecimiento económico era menor a lo esperado. Tan en así que para el segundo trimestre "el PIB tuvo un aumento anual de 2.1 por ciento, su menor tasa de crecimiento de los últimos cuatro años y medio" (22).

Casi para finalizar octubre uno que otro trabajador mexicano empezó a mostrar preocupación por su pensión: "Quiero saber si alguien me puede aclarar o adónde debo recurrir para saber cómo operan las Afore, pues en mis fondos de pensión existe un déficit de casi 40 mil pesos… el 6 de octubre mi fondo total era de 343 mil pesos y para el día 17 de ese mes la cifra es de 306 mil pesos"… José Steinsleger le respondería sólo unos días después: "los 40 mil pesos que le andan faltando forman parte de las llamadas 'minusvalías' que de enero a junio pasado 'desaparecieron' de nuestros fondos de retiro: 50 mil millones de pesos, según la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (Consar)" (27).

En contraparte, a finales de agosto los dos bancos más importantes de México dieron a conocer sus ingresos sólo por concepto de intereses durante el primer semestre: Banamex obtuvo "4 mil 240 millones de dólares" y Bancomer recibió "4 mil 734 millones de dólares". La cartera vencida en vivienda creció, en ese mismo periodo "39.1 por ciento". En tarjetas de crédito, la cartera vencida creció "31 por ciento" y en el sector industrial se registró un crecimiento de morosidad del "44 por ciento anual" (30).

III. Conclusiones

1.- A partir de la segunda semana de octubre se empezaron a concretar reuniones de alto nivel entre los más importantes actores del mundo. En ellas, la burguesía europea juega un papel importante, pues aunque es crítica de la conducción financiera de los Estados Unidos trata también de paliar el "sistema financiero internacional".

A partir de dichas reuniones tres cosas empezaron a ser evidentes. Una, la resistencia del imperio norteamericano a hundirse solo. Segunda, el impulso de un nuevo "equilibrio"

(Continúa en la página 5)

UN RESCATE FINANCIERO NETAMENTE CAPITALISTA

(Viene de la página 4)

financiero basado en un nuevo orden llamado "multipolar" y en el que países como Francia, Alemania, China, Rusia, entre otros, jugarían un papel importante. Y tercera, la negativa de todos ellos a renunciar al capitalismo y sí a la "desregulación del mercado". Se trata de un intento más por perfeccionar el capitalismo.

Es necesario no perder de vista el diario acontecer mundial, pues en palabras de Alfredo Jalife-Rahme lo que está aconteciendo ahora es una guerra "geo-financiera". En efecto, así es. Estamos en la etapa económico-financiera de un nuevo reparto del mundo. Por eso, de modo consciente, más aún, perversamente, Estados Unidos, ante su ineptitud para dirigir solo la salida a esta crisis global, se está llevando *entre las patas* al mundo. Es muy clara la táctica. O lo ayudan a resolver la crisis o todos serán arrastrados al despeñadero. De esta manera, Estados Unidos pretende equilibrar su desprestigio y pérdida de poder decisivo en lo económico y financiero con la desgracia de todos. Jugada maestra. Pero a esa jugada maestra, Rusia, Venezuela, Irán, China y otros países están respondiendo con otras jugadas magistrales. Por ejemplo, ante la quiebra de Islandia, aliada histórica de Estados Unidos en la OTAN, y ante la incapacidad de este país para ayudarla, Rusia ha acudido a su auxilio con el ofrecimiento de "5 mil 400 millones de dólares" (25). Islandia aceptó el ofrecimiento ruso, y se dispone a respaldar esa cantidad de dinero líquido con "el 1.0 por ciento de sus reservas de oro" (32). China logró crear e impulsar, junto con Japón y Corea del Sur, viejos aliados de Estados Unidos, un fondo de "reserva multilateral de 80 mil millones de dólares y un mercado asiático de bonos en monedas locales, 'un fuerte mensaje de compromiso ante la crisis financiera', dijo hoy un portavoz oficial japonés" (33). No sólo eso, China se sabe como convocada especial a cualquier reunión financiera mundial, pues es "el país con mayores reservas de divisas y oro del mundo" (26). En los hechos, esto se confirmó en la reunión que al menos 43 líderes de Europa y Asia tuvieron en Pekín, China. En esa reunión, se planteó la necesidad de "emprender una reforma eficaz y completa de los sistemas internacionales financiero y monetario" (34). En otra maniobra estratégica multilateral, Rusia, Irán y Qatar se propusieron formalmente crear una "OPEP del gas": "El monopolio ruso de gas, Gazprom, afirmó que había acordado con Irán y Qatar formar una 'gran troika de gas', y que se convertiría en un organismo permanente que sostendría reuniones regulares" (35). Finalmente, en una visita a Brasil, el presidente venezolano, Hugo Chávez llamó "a activar organismos suramericanos, especialmente el Banco del Sur, para enfrentar la crisis financiera internacional" (36).

Así las cosas, todo indica que la gran cumbre financiera tendrá lugar en Estados Unidos. Bush ya la ha convocado. Pero en ese lugar sólo se debatirán —"encarnizadamente"— los ajustes necesarios para perfeccionar el capitalismo mundial, "multipolar".

2.- En toda crisis económica del capitalismo abunda lo patético y lo oportunista. La política burguesa adquiere tintes verdaderamente perversos. Las causas económicas profundas nadie las entiende, sólo los especialistas. La información es secreta, se comprende. Y casi siempre los especialistas burgueses, hay que decirlo, entienden mejor a Marx que los que nos decimos "anticapitalistas", "revolucionarios", "marxistas", etcétera. Eso explica por qué la izquierda "social" o "revolucionaria" guarda silencio, pues se mantiene en estado de estupor, como simple espectadora ante la gravedad de los hechos. A la cuestión económica le da una interpretación política, y *no al revés.*

Por otro lado, no se entiende por qué los *post marxistas*, los "superadores" de Marx y los que dicen que Marx está "perimido" para los tiempos actuales no han acudido en ayuda de la humanidad.

Mientras, el pueblo, es decir, quien pagará con su trabajo la crisis económica está *fuera de la jugada*, trabajando en el *reino de la necesidad*.

3.- Lo que acontece a nivel mundial no es cosa menor. Corresponde, ciertamente en grado superlativo, a lo que Marx describía como "hambruna de dinero". Eso muchos lo olvidan o lo omiten decir por una razón muy sencilla: le darían valor científico a la teoría socialista. Pero el planteamiento socialista de una economía planificada, contrapuesto a la falsedad de un "libre mercado" manipulado a conveniencia de unos cuantos, dista abismalmente de lo que ahora se está implementando en Estados Unidos, y no sólo en él. Una economía regulada para beneficiar a unos cuantos, los capitalistas, a costa de toda la clase trabajadora se contrapone al socialismo. Eso no es una economía planificada.

Por lo tanto, el sarcasmo siempre tiene su estrechez. Es sumamente patético y ridículo hablar, aunque se haga de manera sarcástica, de "socialismo para los ricos" o "socialismo financiero" para describir la manera como el gobierno de Estados Unidos pretende rescatar su economía. Es igualmente absurdo adjudicar al socialismo medidas netamente capitalistas como las que implican el hecho de que la clase trabajadora sea quien deba pagar, a fuerzas y sin apelación alguna que valga la pena, los quebrantos de los ricos. Por mucho que provenga del Estado, si una regulación sobre la economía es, insistimos, parcial, sesgada, clasista, y para colmo beneficia a los capitalistas y perjudica a los trabajadores, es difícil aceptar que esa regulación sea una medida que pueda tener algo de "socialista". En realidad es todo lo contrario.

(Continúa en la página 6)

UN RESCATE FINANCIERO NETAMENTE CAPITALISTA

(Viene de la página 5)

Así mismo, es incorrecto hablar de una "solución" a la crisis de la economía estadounidense a partir de la aprobación parlamentaria y ejecución de un programa o proyecto de rescate financiero. En realidad, a partir de ese momento empezarán los problemas, pero para la clase trabajadora de ese país y del mundo entero; problemas al que los trabajadores se enfrentarán de manera dosificada pero irreversible, como suelen ser las cosas en la economía capitalista actual: empobrecer al trabajador poquito a poquito, moderadamente, mientras las grandes ayudas que obtienen los grandes especuladores financieros son inmediatas y abismales, incluso en sus periodos de crisis, como la historia lo ha demostrado y lo sigue demostrando con los grandes "rescates financieros" que han habido en el mundo. En este sentido, esas medidas económicas, tales como el FOBAPROA en México y el actual rescate financiero en Estados Unidos, son estrictamente capitalistas.

4.- El presente documento trata de mostrar la crisis como proceso de descomposición del sistema capitalista. La actual crisis no es espontánea. Tiene una marcada necesidad histórica. Y tiene un fundamento económico esencial: tiene que ver con el DINERO COMO DEUDA. La deuda como "motor financiero". El eterno endeudamiento de los individuos, de las sociedades, de los gobiernos, de los países, de la humanidad misma con los bancos. La complicidad de los banqueros y los gobiernos en algo cada vez más irracional y perverso que se llama "sistema financiero internacional" es lo que está en el fondo de las cosas. La usura, la especulación, la "esclavitud financiera": vivir endeudado por una casa, un coche, una computadora, un teléfono celular, un refrigerador, un modesto equipo de sonido, una despensa insuficiente, etcétera, hasta el grado de la insolvencia o incapacidad de pagar es lo que subyace en todo esto. Todos se deben entre todos y nadie tiene capacidad de pago. Pero hay utilidades por cobro de intereses, comisiones y compra especulativa de divisas. Esas enormes utilidades se concentran en unas cuantas manos, no se distribuyen de ningún modo entre toda la sociedad. Las pérdidas o quebrantos convertidos en deuda pública son absorbidos a través de impuestos que endeudan más a los pequeños deudores, los que jamás recibirán asistencia alguna a la hora de la quiebra personal: para eso están las leyes del embargo, la cárcel, el suicidio o la "bendita capacidad" de aguantar y sortear o superar más y más crisis financieras, porque "los mexicanos tenemos un corazón más grande que todos nuestros problemas", lo que en parte representa la falta de decoro, la pérdida de dignidad de la verdadera víctima.

5.- El gobierno de Calderón es mentiroso y perverso. Basta repasar la prensa especializada para encontrar que desde inicios de este año el gobierno federal había implementado, supuestamente, medidas para enfrentar la desaceleración económica de los Estados Unidos. En realidad, todas esas medidas fueron nulas. Según Mildred Espíndola, académica del Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, el Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin) y el Programa de Apoyo a la Economía (PAE), implantados por el gobierno del presidente Felipe Calderón para enfrentar la desaceleración estadounidense naufragaron, pues el Fonadin "**no ha cristalizado inversiones**" y "el PAE comprende un conjunto de medidas de bajo impacto" (28). La opinión de esta investigadora data de finales de agosto.

También por esos días era pública la discusión en el Congreso de la Unión acerca de la urgencia y viabilidad para construir una nueva refinería de PEMEX. Tales medidas incluso eran propuestas por miembros del PAN, aunque por otro lado, en su propuesta de reforma energética apelaban a autorizar la privatización de PEMEX ante su supuesta "falta de recursos" para modernizar la paraestatal (29).

Todo lo anterior viene a colación porque incluso a finales de septiembre, Agustín Carstens, secretario de Hacienda, no reconocía públicamente ningún tipo de programa emergente ante la crisis global. Pero unos días después, en cadena nacional, un patético Felipe Calderón anunciaba que ante la crisis financiera global, el gobierno mexicano invertiría en infraestructura. Lo cierto es que tales medidas, que eran necesarias desde hace años, en realidad nunca fueron implementadas o de plano fracasaron y ahora el gobierno presentaba un conjunto de "nuevas" medidas como una fortaleza de "nuestra economía". Sin duda, como parte de ese espectáculo mediático, bochornoso por lo engañoso que es, Felipe Calderón había anunciado unos días antes la construcción de una refinería de PEMEX, también presentada como una inversión en infraestructura. En realidad, ese manejo de los hechos es falso y perverso. Y sólo la gente ilusa o desinformada lo cree cierto y plausible.

Un gobierno que oculta una terrible verdad y que por el contrario se obstina en presentarla como "fortaleza" no puede ser calificado más que como manipulador perverso.

Una pregunta recurrente de popular sentido común es ¿por qué no se usan las reservas financieras para pagar la deuda externa? Porque precisamente las reservas financieras se usan para las crisis, para salvar a los especuladores, los corruptos y los usureros. A finales de octubre, México era el segundo país a nivel mundial con mayores pérdidas en sus reservas financieras: "Por países, los que más reservas internacionales han perdido son los siguientes: Rusia, 21 mil 255 millones de dólares; México, 13 mil millones; Malasia, 12 mil 837 millones, y la eurozona, como todo un bloque, resiente un desplome de

(Continúa en la página 7)

UN RESCATE FINANCIERO NETAMENTE CAPITALISTA

(Viene de la página 6)

21 mil 837 millones de dólares" (37). Pero no sólo eso, ¿qué opinaría la población mexicana si supiera que esos 13 mil millones de dólares que el gobierno ha empleado para sostener el peso en este mes supera al monto usado en todo el periodo de la crisis de 1995? "De acuerdo con los datos oficiales, entre 1994 y 1998 se utilizó la suma de 10 mil 90 millones de dólares para contrarrestar periodos de volatilidad y especulación en contra del peso durante dicho lapso" (38). ¿La población mexicana concluiría que se trata de una "fortaleza" de "nuestra economía"?

No decimos que el pueblo ignore el terrible estado de la economía, lo padece, por necesidad, también, pero no sólo por eso: en septiembre el desempleo en México elevó un 4.25%, según el INEGI: en hombres 4.13%, y en mujeres 4.45% (39).

Confrontemos lo que en este inciso citamos al inicio y que data del mes de agosto con los análisis económicos de octubre, aparecidos luego de que Felipe Calderón anunciara sus "medidas" en "sentido contrario", gracias a la "fortaleza" de "nuestra economía", de lo que el mundo hace para salvar sus economías:

"La nula efectividad de una política anticíclica dejó en la indefensión al sector productivo del país, por lo que el programa anunciado por el gobierno federal para paliar mayores daños sobre las empresas llegó de manera extemporánea y la economía mexicana entró de lleno a una etapa de crisis productiva.

"Cierre de empresas y creciente desempleo se han convertido en el binomio que no fue posible evitar, aún con las medidas emprendidas por las autoridades tendientes a diluir los efectos de la recesión mundial.

"El exceso de deudas propició que 10 mil 250 empresas se declararan en quiebra, lo que significó un incremento anualizado de 15 por ciento en el estatus de crítica situación financiera, a lo largo de abril-junio del presente año.

"Ese cierre de empresas propició que 215 mil 663 personas señalaran que están desempleadas porque su fuente de trabajo cerró o quebró, arrojando ese número un incremento de 30.5 por ciento anual en ese lapso" (40).

Confrontemos ahora el padecimiento de las clases medias y bajas con las medidas de auxilio del gobierno. A través del Banco de Comercio Exterior, Bancomext, y Nacional Financiera, Nafin, el gobierno ayudará al menos 38 grupos con problemas de vencimiento de deudas en el corto plazo. El gobierno las respaldará con "garantías bursátiles por hasta 500 millones de pesos" (41).

Inmediatamente, "Arrendadora Banregio, Unifin, Coppel y Cemex solicitaron a Nafin y Bancomext garantizar su papel comercial". El gobierno aportará unos "11 mil millones de pesos" para auxiliar a esas cuatro empresas más, por lo menos, otras 18 (42). Días después Grupo Soriana (43) y Comercial Mexicana harían lo mismo. Pero la lista completa fue conocida días antes: "La lista elaborada por los analistas de Acciones y Valores Banamex comprende 22 corporativos, de los cuales se resalta a Comerci y Corporación Durango, declaradas en suspensión de pagos la semana pasada. Únicamente en otros 16 se llega a determinar la relación entre el pasivo de corto plazo en moneda extranjera y el ingreso por ventas en el exterior, al 30 de junio de 2008.

"La relación más elevada corresponde a Telmex, con 703 por ciento; le sigue con 510 por ciento el grupo TMM; luego Elektra, con 237; Televisa, 120 por ciento; TvAzteca, con 131, y el grupo hotelero Posadas, con 94 por ciento. Con proporciones menores a 100, pero mayores a 50 por ciento, figuran América Móvil; Cemex; Grupo Industrial Saltillo (GISSA), Vitro y Femsa. También aparecen Corporación Durango, con 80, y Bimbo, con 41 por ciento.

"Después está un grupo de ocho corporativos en el que sólo se utilizan las siglas "ND" (no disponible). Estos son GEO, Liverpool, la inmobiliaria Sare, la cadena de tiendas de autoservicio Soriana y la desarrolladora de vivienda Urbi. Las mismas siglas se asignan a Comercial Mexicana (Comerci)" (45).

No tenemos más que concluir que tales son las condiciones económicas que en contradicción dialéctica explican que el trabajador soporte lo que en otros lugares es insoportable. La "lealtad" de los trabajadores mexicanos para con las empresas es mayor a la de otros países: "Los trabajadores mexicanos están más comprometidos con sus empresas, al alcanzar niveles de 77 por ciento, contra 74 por ciento de América Latina y 54 por ciento del promedio mundial, reveló la consultoría de recursos humanos Hewitt Associates". Claro, es burda tal afirmación acerca de la "lealtad" y se cae por su propio peso: "el director de Consultoría en Talento y Organización de la firma, Jorge Ponga, explicó que el mayor nivel de compromiso en el país se debe a diversos factores, como la carencia de opciones laborales e incluso, por situaciones culturales" (44).

Pero esta aseveración muestra cómo el estar sujeto al *reino de la necesidad* puede ser presentado por los capitalistas y sus "consultores" como "lealtad" y por los gobernantes mentirosos hasta la pervesión como "fortalezas" de "nuestra economía".

Documentación básica:

(Continúa en la página 8)

UN RESCATE FINANCIERO NETAMENTE CAPITALISTA

(Viene de la página 7)

(01) Ari Adudi, *A la FED le preocupa más el crecimiento*. El Financiero, 6 de agosto de 2008.
(02) Clara Zepeda, *Pierden bolsas 7.8 bdd en seis meses*. El Financiero, 7 de agosto de 2008.
(03) Eduardo Jardón y Marcela Ojeda, *Ola inflacionaria global*. El Financiero, 8 de agosto de 2008.
(04) Eduardo Jardón, *Países de menor ingreso, los más vulnerables: FMI*. El Financiero, 8 de agosto de 2008.
(05) Elvia Gutiérrez, *Avanza con rapidez la economía informal; aumentó 4.32% el número de personas que se incorporó a este sector*. El Financiero, 12 de agosto de 2008.
(06) Marcela Ojeda Castilla, *Alza en alimentos acarreará más pobres*. El Financiero, 13 de agosto de 2008.
(07) Elvia Gutiérrez y Rocío Martínez, *Equilibrio comercial, favorecido por el alto precio de la mezcla mexicana de petróleo*. El Financiero, 13 de agosto de 2008.
(08) Adriana Reyes Lara, *Nuevo aumento a productos básicos*. El Financiero, 14 de agosto de 2008.
(09) F. Sánchez y C. Zepeda, *Era Bush, la más negativa para los mercados financieros desde la Gran Depresión. El Financiero, 14 de agosto de 2008.*
(10) Eduardo Jardón, *Recesión económica mundial, en puerta*. El Financiero, 15 de agosto de 2008.
(11) Eduardo Jardón, *Economías desarrolladas, al borde de la recesión*. El Financiero, 15 de agosto de 2008.
(12) Arturo Robles, *Hay 12.1 millones en la informalidad*. El Financiero, 15 de agosto de 2008.
(13) Eduardo Jardón, *Se dispara inflación estadounidense: llega a récord de 17 años*. El Financiero, 15 de agosto de 2008.
(14) Clara Zepeda Hurtado, *Recesión en países ricos enfriará a los emergentes*. El Financiero, 18 de agosto de 2008.
(15) Araceli Damián, *Desocupación y violencia*. El Financiero, 18 de agosto de 2008.
(16) Clara Zepeda Hurtado, *Crisis hipotecaria sacude a mercados*. El Financiero, 19 de agosto de 2008.
(17) Elvia Gutiérrez, *Economías locales, aquejadas por caída de remesas; es la mayor afectación en la última década*. El Financiero, 19 de agosto de 2008.
(18) Héctor A. Chávez Maya, *Desplome en las exportaciones agroalimentarias a EU*. El Financiero, 20 de agosto de 2008.
(19) Andrés Vernon, *Una tras otra, bajan bolsas del mundo; Asia cae 25.97%*. El Financiero, 20 de agosto de 2008.
(20) Rocío Martínez, *Multinacionales latinoamericanas, líderes en los mercados mundiales*. El Financiero, 21 de agosto de 2008.
(21) Jeanette Leyva Reus, *Suben a discreción tasas de tarjetas de crédito*. El Financiero, 22 de agosto de 2008.
(22) Ari Audi, *Camina la recesión en EU hacia el consumidor, advierte Merrill Lynch*. El Financiero, 2 de septiembre de 2008.
(23) David Brooks, *Washington operará el rescate de la IP más grande de la historia*. La Jornada, 20 de septiembre de 2008.
(24) Mario Di Costanzo Armenta, *Hablando de traiciones y rescates*. La Jornada, 21 de septiembre de 2008.
(25) Alfredo Jalife-Rahme, *Bajo la lupa. ¿EU declara la guerra financiera al mundo?* La Jornada, 12 de octubre de 2008.
(26) Antonio Gershenson, *Conferencia financiera mundial y crisis*. La Jornada, 9 de octubre de 2008.
(27) José Steinsleger, *México: la gran estafa de las Afore*. La Jornada, 22 de octubre de 2008.
(28) Eduardo Ortega, *Naufraga plan anticíclico de Calderón: Mildred Espíndola*. EL Financiero, 25 de agosto de 2008.
(29) Esther Arzate, *Urge una nueva refinería: Rubén Camarillo*. El Financiero, 28 de agosto de 2008.
(30) Elvia Gutiérrez, *Ingresos de antología para la banca; los usuarios, en apuros*. El Financiero, 28 de agosto de 2008.
(31) Juan Antonio Zúñiga, *México, sin plan de contingencia ante "evento histórico" en EU: Carstens*. La Jornada, 30 de septiembre de 2008.
(32) Notimex/MCH, *Pide Islandia ayuda al FMI*. El Financiero, 14 de octubre de 2008.
(33) EFE/PB, *Deciden Japón, China y Corea de Sur crear un fondo de reserva*. El Financiero, 24 de octubre de 2008.
(34) Afp, Reuters y Dpa, *Abogan Asia y Europa por una reforma "completa" del sistema financiero global*. La Jornada, 25 de octubre de 2008.
(35) Reuters, *Plantean Rusia, Irán y Qatar crear cártel de gas; preocupará a consumidores*. La Jornada, 22 de octubre de 2008.
(36) AFP y EFE, *Chávez reimpulsa el Banco del Sur*. Excélsior, 1 de octubre de 2008.
(37) Eleazar Rodríguez, *Análisis económico*. El Financiero, 24 de octubre de 2008.
(38) Antonio Sandoval, *Análisis económico*. El Financiero, 17 de octubre de 2008.
(39) Notimex/MCH, *Repunta tasa de desempleo en México*. El Financiero, 17 de octubre de 2008.
(40) Elvia Gutiérrez, *Análisis económico*. El Financiero, 15 de octubre de 2008.
(41) C. Zepeda, C. Alcántara, *Plan de rescate para 38 emisoras de deuda*. El Financiero, 22 de octubre de 2008.
(42) C. Zepeda, E. Jardón, J. Leyva y V. Chávez, *Primeros apoyos a 4 emisoras*. El Financiero, 23 de octubre de 2008.
(43) Esther Herrera Cervantes, Finsat ,RSC, *Soriana va a refinanciar deuda vía gobierno federal*. El Financiero, 29 de octubre de 2008.
(44) Notimex,MCH, *Empleados mexicanos, los más leales de Latinoamérica*. El Financiero, 21 de octubre de 2008.
(45) Víctor Cardoso y Juan Antonio Zúñiga, *Atribuyen debacle del peso a la deuda en dólares de 16 consorcios*. La Jornada, 15 de octubre de 2008.



COMUNICADO: POSICIONAMIENTO POLÍTICO ANTES DE LAS ELECCIONES EN EL ESTADO DE GUERRERO

Al pueblo de México:
Al pueblo de Guerrero:
A los Partidos Políticos:
A los candidatos y planillas:
Camaradas, compañeros:

La coyuntura política existente en el estado de Guerrero, conlleva ciertas características que vale la pena exponer antes de fijar una posición política al respeto. En este contexto, las elecciones estatales a efectuarse este 5 de octubre de 2008 revisten gran importancia ya que serán un termómetro para la administración de Zeferino Torreblanca Galindo, actual gobernador de este estado; serán una evaluación hasta cierto punto de su gestión, lo cual no significa necesariamente que los procesos electorales reflejen en su totalidad el ánimo que impera en la sociedad; aunque el grado de abstencionismo también será otro factor que se deberá tomar en cuenta a la hora de evaluar la presente administración. Hemos de recordar además que este domingo estarán en juego: 81 ayuntamientos en sus respectivos municipios, al mismo tiempo que serán elegidos 28 diputados uninominales al Congreso del Estado.

Antes de llegar a la etapa de las campañas políticas que de manera oficial se iniciaron a finales de agosto; se dieron procesos internos en los diversos partidos políticos que hoy contienden por los diferentes puestos de elección popular. En algunos partidos tales como el PRD y el PRI contendieron diversas planillas de las que, a pesar de las diversas anomalías registradas, se eligieron de manera "democrática" a sus candidatos; caso contrario al resto de los partidos políticos, como el PAN, el PANAL, Convergencia y otros, en donde los procesos de elección fueron menos "democráticos" ya que prácticamente no se tomó en cuenta a sus bases. Esto no significa que estemos avalando los procesos internos del PRD y el PRI, ya que siempre ha predominado en ellos la influencia de las corrientes y la capacidad económica por encima de otras propuestas con verdadero arraigo popular, las cuales no cuentan con la simpatía de las burocracias y élites de las corrientes, amén de que ni lejanamente poseen los recursos económicos para poder competir en igualdad de condiciones y sin los cuales resulta casi imposible arribar a alguno de los puestos de elección popular que hoy están en disputa.

Como se ha de recordar, el proceso interno de nominación de candidatos del Partido de la Revolución Democrática se desarrolló entre denuncias de robo de urnas en al menos cinco municipios; contándose a Metlatónoc, Ahuacuotzingo y Florencio Villarreal, entre otros. En Acapulco y otros municipios como Chilapa, Atoyac e Iguala se denunciaron prácticas de acarreo a las cuales algunos dirigentes partidistas tienen el cinismo de nombrar "traslado hacia las casillas de votación" por lo cual no consideran que ello sea acarreo. También se evidenció en algunos lugares la falta de mamparas y tinta indeleble. Además de la ya tradicional coacción y compra del voto, llegando a cotizarse éste desde 100, 200 y hasta 500 pesos, según la capacidad económica y lo cerrado que estuviera la competencia; sin poder faltar la entrega de tinacos, láminas, bombas aspersoras, cemento, herramientas agrícolas (machetes, rastrillos, carretillas), fertilizante, etc. Esto dio como resultado que la mayoría de las candidaturas fueran controladas por las corrientes del gobernador Zeferino Torreblanca (IR) y de Armando Chavarría (PGI), dándose inclusive el lujo de reforzar su fuerza haciendo alianza o incorporando a sus filas a personajes o estructuras figueroístas. Sólo alguna que otra candidatura fue lograda por las corrientes que hoy de forma dividida se aglutinan en Izquierda Unida; por lo que de esta manera está más que perfilado el camino hacia la elección de gobernador.

El Partido Revolucionario Institucional por su parte "no canta mal las rancheras", no debemos olvidarnos que ellos ostentan la patente, es decir, son los creadores de toda esa serie de artimañas llamadas comúnmente "mapacherías". Las mismas irregularidades habidas en el PRD fueron denunciadas en su proceso interno; siendo ejemplos representativos los de Chilpancingo y Acapulco; predominando a su vez, las propuestas de los dos caciques más representativos de la entidad: Aguirre Rivero y Figueroa Alcocer. Con ello, la élite económica y política guerrerense está garantizando su poder en Guerrero al colocar sus propuestas en varios partidos políticos.

En estas condiciones llegamos al final del proceso electoral donde predominará el acarreo, la compra y coacción del voto, el robo de urnas, el embarazamiento de las mismas, las casillas zapato, el ratón loco, etc. Previo a ello se dan los cierres masivos de campaña donde se mueven a miles de ciudadanos, generando enormes gastos de transporte y comida, principalmente. Los candidatos que contienden por los ayuntamientos y las diputaciones locales invierten grandes sumas de dinero, cuentan con una impresionante logística, impensable en otros tiempos, brigadas de promoción del voto en los principales municipios, contándose por decenas y centenares, generando gastos exorbitantes; sin mencionar las erogaciones que genera el uso de teléfonos celulares, gasolina para decenas de vehículos (hay candidatos que cuentan con entre 40 y 50 vehículos destinados a su campaña). Es claramente obvia la excesiva superación en el tope de los gastos de campaña de la mayoría de los candidatos que tienen reales posibilidades de ganar, ya que los partidos pequeños a lo que más aspiran es a incrementar su número de votantes y en base a ello lograr alguna diputación plurinominal y, en último caso, su papel es dividir la votación para beneficiar a

(Continúa en la página 10)

COMUNICADO: POSICIONAMIENTO POLÍTICO ANTES DE LAS ELECCIONES EN EL ESTADO DE GUERRERO

(Viene de la página 9)

algún candidato en particular. Sumemos a todo lo anterior los gastos de comida y de transporte de los contingentes acarreados a votar o a los cierres de campaña, los gastos de los coordinadores o equipos operativos que, como es de esperar, funcionan de tiempo completo, los gastos de promoción reflejados en miles de playeras, gorras, cientos de miles de carteles y volantes, cientos de mantas, toneladas de cemento y fertilizante, la compra del voto el día de la elección (imaginémonos, siendo pesimistas, que el voto lo compran en 200 pesos), ¿en miles de votos, cuánto dinero erogado representa?

Ahora bien, ¿de dónde salen los recursos? Muchos de ellos los aportan en primera instancia las empresas constructoras, quienes han otorgado millonarios apoyos a las campañas políticas con tal de garantizar la asignación de obras una vez obtenido el correspondiente triunfo. Esto explica la mala calidad de la mayoría de ellas, el porqué algunas quedan inconclusas o la construcción de frecuentes *elefantes blancos*. Otra fuente de recursos económicos es el dinero del narcotráfico, ya que resulta natural que tenga las manos metidas en el proceso electoral; sobre todo en las regiones de Tierra Caliente, Costa Grande, Región Centro y Región Norte, al ser regiones estratégicas para el trasiego y venta de enervantes; siendo de gran importancia para estos grupos, el contar con el control de muchos municipios y en otros al menos tener cierta influencia que permita contar con información, ya que ésta es trascendental. De esta manera, carretadas de dinero fluyen hacia el proceso electoral por parte de los cárteles de la droga; que se niegue lo anterior y se quiera tapar el sol con un dedo es otra cosa, pero el fenómeno ahí está, es real y objetivo; lo anterior explica también el espiral de violencia generado en el proceso, principalmente dirigido a los candidatos para amedrentar o eliminar obstáculos que obstaculicen el cumplimiento de sus objetivos.

Por eso, aunque suene repetitivo, volvemos a mencionar que es muy difícil y complicado que un dirigente social o político con verdadero arraigo y que realmente represente los intereses del pueblo, pueda contender favorablemente a un puesto de elección popular; ni en sueños puede contar con las millonarias sumas de dinero que se mueven en las campañas políticas; tendría que estar organizada casi la totalidad de la población de un municipio en particular o de un distrito electoral local para que se pudiera acceder al poder en esos niveles; lo cual se antoja bastante complicado en estos turbulentos tiempos que estamos viviendo. Existen casos aislados en los que organizaciones sociales o políticas del pueblo forman parte de las planillas contendientes, ocupando en su mayoría lugares inferiores o de mínima influencia, que sin embargo tuvieron como antecedente complicados procesos de elección interna y negociaciones con los grupos de poder para que les permitieran acceder a ellos. No se diga la posibilidad de competir por una diputación local uninominal o plurinominal, estas previamente fueron negociadas y reservadas (salvo excepciones) a los grupos de poder y élites políticas representadas en los diversos partidos políticos.

A pesar de todo, el pueblo necesita impulsar esta forma de lucha, desarrollarla hasta su máxima expresión, agotarla en la práctica, ya que es un derecho estipulado en nuestra Carta Magna. La Línea Política de las FARP reflejada en la Táctica Flexible plantea el impulso y desarrollo de todas las formas de lucha; luego entonces, la lucha electoral por ser una forma más de lucha del pueblo de México y en particular del pueblo guerrerense, merece nuestro más sincero respeto y llamamos al pueblo en general, a nuestras bases y a nuestros militantes a desarrollarla, a defender los triunfos logrados en la presente contienda; debemos aprovechar como dijera Lenin todos los resquicios que la legalidad burguesa nos permita. Al mismo tiempo, hacemos extensivo el llamado al gobierno y a los partidos políticos para que intenten comportarse con civilidad (cosa difícil de lograr), a evitar el uso de cualquier acto que esté fuera de la ley electoral (aún con todas sus deficiencias) y a respetar el triunfo del oponente, siempre y cuando haya ganado con todas las de la ley. A pesar de todas las irregularidades, el pueblo es sabio y sabrá tomar las decisiones más adecuadas.

República Mexicana, a dos de octubre de 2008.

¡Dos de octubre no se olvida!

¡Por la Revolución Socialista y la Liberación Nacional!
¡La Lucha Popular Revolucionaria!

¡Patria libre!
¡Y socialista!

Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo

FARP



LA REFORMA EDUCATIVA

La Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), es en realidad un pacto político de los grupos de poder, encaminado a someter ideológica y políticamente al pueblo de México. Se pretende bajo la falsa premisa de un Nuevo Modelo Educativo, educar y someter ideológicamente al pueblo para que sirva y acepte de manera dócil, inconsciente y pasiva, el modelo neoliberal impuesto en nuestro país; en suma, es la privatización de la educación básica, tal como está planteado en otras áreas e industrias estratégicas (PEMEX, Los servicios de salud, CFE y LyFC).

Estas acciones privatizadoras, planteadas en las llamadas reformas estructurales que hoy se tienen en la agenda política: Reforma Electoral, Reforma del Poder Legislativo, Reforma del Poder Judicial, Reforma al Federalismo Hacendario, Reforma Presupuestaria, la Reforma Energética, la Reforma Laboral y la Reforma Educativa, son el pago de facturas a la burguesía nacional y extranjera (principalmente estadounidense y española).

En ese marco es como se da la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), formando parte nodal del impulso a la Reforma Educativa, que de manera resumida pretende entre otras cosas lo siguiente:

1.- Cambiar radicalmente el sistema educativo de nuestro país.

2.- Aumentar aún más las inmensas desigualdades en la impartición de la educación, es decir, los pobres tendrán menos oportunidades de educarse, que de por sí ya eran pocas, a diferencia de las clases pudientes que tendrán garantizada la educación.

3.- El fin estratégico de la ACE es formar con los que menos tienen, técnicos que les permita operar de una manera más eficiente sus inversiones, industrias y demás proyectos económicos de los empresarios; por el contrario, a los hijos de los poderosos se les educa para dirigir, para gobernar. En resumen, pretende la exclusión y segregación social.

4.- El cacareado impulso a la calidad de la educación busca en realidad legitimar el sometimiento, el control corporativo de los maestros.

5.- Reducir la planta de docentes a efecto de que las partidas presupuestales destinadas a la educación sean menores, sin importar de ninguna manera el grave rezago educativo.

6.- Pretende la descentralización, la municipalización y la encubierta participación social (que en realidad es la participación de la clase empresarial en este lucrativo negocio, inmiscuyéndose en la realización de auditorías externas, en las evaluaciones anuales en este rubro, en el diseño de los planes y programas de estudio; pretende además con ello que los padres de familia e instituciones altruistas participen económicamente para sufragar los gastos generados en educación). En otras palabras la Reforma Educativa y por ende la ACE, están encaminadas a lograr la privatización paulatina de la educación pública.

7.- Se pretende de forma aparente un mejor aprovechamiento escolar (del cual el Ceneval es el termómetro). En realidad, el Ceneval se ha convertido en una forma de elitizar la educación, limitando las oportunidades de estudiar a las clases sociales más necesitadas.

8.- Mediante la prueba Enlace a su vez, se pretende medir el desempeño y capacidad de los maestros sin tomar en cuenta la idiosincrasia, las condiciones sociales, de alimentación, de cultura y muchas más que influyen en el desarrollo educativo.

9.- Con la ACE, bajo esa visión empresarial que se tiene de la educación, los alumnos jugarán el papel de receptores de un producto que es la educación; la SEP en ese sentido es la que vende dicho producto. Con esto, la educación de los mexicanos se convierte en una mercancía más que hay que vender a quién más pague por ella, trastocando uno de los artículos más importantes establecidos en la Constitución como es el de garantizar para el pueblo una educación laica, gratuita y obligatoria.

Este sombrío panorama ha hecho que el magisterio realice movilizaciones, era de esperar; como es lógico, los contingentes agrupados en la CNTE son los que más han realizado estas acciones protestando por este pacto cupular; sin dejar de mencionar que sectores del magisterio oficialista lo han hecho también, al percatarse que con estas medidas sus intereses van a ser afectados de manera radical.

Los derechos laborales, las conquistas logradas históricamente, hoy con esta propuesta, se van al traste; la basificación, otrora forma segura de garantizar un salario, un trabajo más o menos seguro y una jubilación teóricamente segura están en grave riesgo. el Estado mexicano le da, por lo tanto, prioridad al establecimiento de contratos de trabajo por determinado tiempo, sin nunca dar la basificación (sólo a unos cuantos); de esta manera el trabajador de la educación nunca generará antigüedad, no tendrá derecho a una jubilación, viviendo en constante incertidumbre, con una futura vejez basada en el

(Continúa en la página 12)

LA REFORMA EDUCATIVA

(Viene de la página 11)

total abandono por parte de los organismos encargados de otorgar la seguridad social.

La imposición de la ACE de manera autoritaria (el SNTE nunca informó ni consultó a sus bases) significa en la práctica, a partir de las características enumeradas: la desaparición del sistema de Normales y la Universidad Pedagógica Nacional, su sustitución por escuelas de carácter técnico para los pobres (CETIS, CEBETIS, CONALEP, etc.) y el apuntalamiento de grandes centros educativos como el TEC de Monterrey, la Anáhuac, La Salle, la Universidad de las Américas y otras más para las clases pudientes de la sociedad.

Para reforzar nuestras reflexiones retomamos lo expresado por Luis Hernández Navarro en un artículo titulado *ACE: los que miran hacia el otro lado de la frontera.* En él plantea: quienes promueven la Alianza para la Calidad de la Educación (ACE) ven hacia Estados Unidos. Su mirada no busca recuperar las mejores tradiciones pedagógicas nacionales. Tampoco reflexionar sobre las prácticas educativas exitosas de los países de excelencia académica. No. Su pretensión es otra: quieren copiar la reforma pedagógica impulsada por la administración de George W. Bush y reproducir la experiencia de los cristianos fundamentalistas en la construcción de una base social desde los consejos escolares.

En su artículo Hernández Navarro menciona que la ACE retoma el *No Child Left Behind (NCLB), que en español significa Que ningún niño se quede atrás…* Agrega también que, *Detrás de la ley estadunidense se encuentra la pretensión de subvalorar la educación pública. Los mecanismos de evaluación sesgados que se han utilizado han servido para mostrar que ésta es de pobre calidad. Han dado argumentos a quienes promueven los vales escolares, iniciativa que otorga subsidios para que las familias puedan enviar a sus hijos a escuelas privadas, en detrimento de las públicas. En México, se trata de un anhelado sueño panista; es su versión de la gratuidad de la enseñanza.* Plantea por último de manera muy acertada que: *naciones de altos niveles educativos privilegian en su currícula el desarrollo del pensamiento crítico y la solución de problemas, usando exámenes que obligan al estudiante a investigar, a resolver desafíos del mundo real y a defender ideas propias de manera oral y escrita. Estos criterios nada tienen que ver con los exámenes de opción múltiple estandarizados.*

La ACE en suma, prevé cambios en el sistema de enseñanza que no toman en cuenta las condiciones de cada estado de la República, regionales y culturales; las que por consecuencia acrecentarán aún más las desigualdades en este rubro, convirtiendo la educación en una mercancía que hay que vender al mejor postor.

Este escenario tan catastrófico para la población y que tanto afecta las conquistas logradas por los trabajadores de la educación debe ponernos a reflexionar. No queda más que maestros y organizaciones sociales y políticas se organicen; no hay nadie más, son las únicas voces, salvo contadas plumas de intelectuales quienes han alzado su voz protestando por esta medida. Los partidos políticos que pudieran también oponerse a ella, como el PRD o el PT, están sumidos en confrontaciones internas o en procesos electorales, que para variar, les han resultado desastrosos (el pueblo no olvida los agravios y abandono de sus luchas). Sin embargo, también el movimiento social no se encuentra unificado; ante tal panorama, es muy complicado que estas reformas puedan detenerse teniendo enfrente a una derecha y sus personeros, unidos en torno a las mismas.

Dentro de las posibilidades que se tienen para detener esta reforma, estaría el contemplar que los partidos agrupados dentro del FAP (Frente Amplio Progresista), asumieran la defensa de la educación y presentaran la propuesta de Educación Alternativa, que la disidencia magisterial representada en la CNTE ha elaborado; aún así, la situación sigue siendo difícil para poder detener estas medidas neoliberales que, claramente violan el derecho a la educación de todos los mexicanos.

Para terminar, es digno de mencionar que es insultante y escandaloso que la "lideresa" del SNTE adquiera 59 Hummer para regalar a cada uno de los dirigentes seccionales; es una burla al pueblo de México sumido en la miseria, sin acceso real a la educación o que cuando lo puede hacer, lo hace en condiciones de desigualdad (alimentación inadecuada, falta de material pedagógico, instalaciones con un mínimo de condiciones, maestros mal remunerados, etc.) frente a las oportunidades de los hijos de la burguesía. Tiene razón Fidel Castro cuando dice, en reflexiones hechas sobre Brasil, que bajo el sistema educativo actual será muy difícil ver a hijos de familias de clase baja, asumir posiciones de liderazgo estratégico en lo económico y político entre otros, en países de nuestro hemisferio.



COMUNICADO: ESTADO DE MÉXICO Y GUERRERO, LA CONEXIÓN ELECTORAL Y SUS RAMIFICACIONES

Al pueblo de México:
Al pueblo del Estado de México:
Al pueblo de Guerrero:
Al pueblo de Oaxaca:
Camaradas, compañeros:

El mapa político electoral guerrerense refleja en sus resultados las prácticas políticas de los diversos partidos y de sus principales grupos de poder. En el caso del PRD, la desastrosa derrota sufrida es resultado, en gran parte, de la política gubernamental del gobernador Zeferino Torreblanca Galindo, cuyas declaraciones públicas y formas de hacer política, constituyen no una bocanada de aire puro al PRI, sino un completo vendaval a favor del mismo. Aunado a ello, las pugnas internas de las corrientes perredistas por agenciarse de las mejores posiciones, dieron como resultado que el PRD haya ganado hasta la fecha en sólo 24 municipios y perdido los más estratégicos, por ser los centros urbanos de Guerrero (Acapulco, Zihuatanejo, Chilpancingo e Iguala), y para colmo de males algunos históricos como Teloloapan, cuna de la insurrección electoral perredista.

Todo este entramado está conectado con las corrientes hegemónicas del PRI y PRD. En donde los grupos de este último han llevado la peor parte (y no se ve que pueda cambiar tal escenario). Concertado o no, porque existen serias dudas sobre ello, hasta ahora el mejor posicionado es el PRI, sobre todo de cara a las elecciones federales intermedias y a las de la Presidencia de la República. Y considerando que, para como van las cosas, se ve muy difícil que el PAN logre mantenerse en el poder, ya que pagará los costos políticos que a nivel económico provocará en nuestro país la crisis económica mundial.

De lado del PRD, quienes contendían por los espacios mayoritarios y estratégicos (Acapulco, Iguala, etc.) eran personeros de Nueva Izquierda y de Izquierda Renovadora, ambas aliadas estratégicas. Del lado del PRI, las candidaturas fundamentalmente de Chilpancingo y Acapulco, estaban apuntaladas por Enrique Peña Nieto.

De esta manera, ambos proyectos echaron toda la carne al asador. Se desbordaron hacia las campañas inmensos recursos económicos, materiales (propaganda, vehículos, etc.) y humanos. De ambas partes se hizo todo el esfuerzo por vencer al rival utilizando las mismas formas, métodos y artimañas. Se conformaban brigadas de mapaches para cazar, a su vez, a los mapaches de otros partidos; se compraron funcionarios de casilla para tener el control de la elección y garantizar el triunfo; por eso en algunos municipios llegó a darse el caso en que un partido ganó con la totalidad de los votos sufragados; se volcó una cantidad de dinero nunca antes vista; en suma, ganó quién tuvo más dinero, quién tuvo más capacidad para usar artimañas. La alquimia electoral usada a toda su capacidad. Perdió por supuesto el pueblo, quien le retiró su confianza al partido con el que teóricamente se encuentra más identificado, pero que al abandonar su lucha, su defensa, también le había retirado su apoyo.

Mención aparte merece la influencia y papel que jugaron los cárteles del narcotráfico; su dinero corrió a raudales para comprar conciencias de un pueblo pobre. Los chalecos antibalas y guardaespaldas que la mayoría de los candidatos a diputados y a presidentes municipales usaron y aún siguen usando, son prueba fehaciente de que: “quien algo debe, algo teme”. Peor insulto al pueblo y su miseria no podía haber.

Como dijimos anteriormente, Peña Nieto midió fuerzas con Nueva Izquierda e IR respaldados por Alternativa Democrática Nacional (ADN), corriente política perredista cuya principal fuerza está en el Estado de México y que es liderada por Héctor Bautista López, senador de origen oaxaqueño que fue uno de los primeros perredistas que le dieron el reconocimiento a Felipe Calderón, negociando a cambio millonarias cantidades de pesos para desarrollar su proyecto político que en poco tiempo se disputará el poder con el grupo Atlacomulco en ese Estado. Así las cosas, ADN ha ido expandiéndose en razón directa de los grandes recursos negociados; en Oaxaca, se ha aliado con el Frente Amplio de Lucha Popular (FALP) haciendo probable la candidatura a gobernador de tan insigne personaje. Al mismo tiempo, extendió sus redes de apoyo a Guerrero en alianza con Nueva Izquierda e Izquierda Renovadora, donde su maquinaria humana y económica, comparable solamente con la de Elba Esther Gordillo, le disputó como ya hemos dicho, los espacios al grupo de Peña Nieto.

Nefasto papel le tocó jugar a Héctor Bautista López en el pasado, al obstaculizar por todos los medios a Yeidkol Polenski, primero ante la candidatura por el PRD y después al no apoyar la defensa de su probable triunfo a la gubernatura del Estado de México. Sabedor de que era una carta de López Obrador, no estaba dispuesto a dejar que ella se levantara con el triunfo. De esta manera, Peña Nieto negoció con ADN, primero, su neutralidad. Luego, ante lo cerrado de la votación el día de la elección, nuevamente llegó a acuerdos con ADN para que a partir del mediodía las huestes de Héctor Bautista se volcaran de manera discreta votando a favor del PRI. Peña Nieto cumplió lo acordado, prueba de ello es la súbita gran fuerza económica, material y humana (se cuentan por miles los operadores electorales profesionales con que cuenta esta fuerza) que hoy tiene la corriente perredista de ADN, aliada

(Continúa en la página 14)

COMUNICADO: ESTADO DE MÉXICO Y GUERRERO, LA CONEXIÓN ELECTORAL Y SUS RAMIFICACIONES

(Viene de la página 13)

actualmente con Nueva Izquierda en el plano nacional.

Ante tales antecedentes, surgen grandes dudas: ¿hasta dónde no fue negociada la derrota del PRD en Acapulco para cerrarle el paso a Luis Walton, candidato de Convergencia y político muy cercano a AMLO? Los hechos ahí están, se obstaculizó en todo momento una sola candidatura impulsada por el FAP. ¿Habrá una conexión entre Guerrero y el Estado de México?

Estas fuerzas políticas aparentemente rivales (Atlacomulco, NI-ADN), están ensayando y preparando los escenarios de la coyuntura electoral que se avecina; al mismo tiempo, extienden sus redes y tratan de consolidar territorios. En el caso concreto de NI-ADN, en la búsqueda de afianzar sus espacios de poder que le concesiona la oligarquía, de acrecentar su clientela política para seguir usurpando lo que por derecho propio le pertenece al pueblo, se han ido deslindando paulatinamente de Andrés Manuel López Obrador.

Mejor prueba no podría haber: los negociadores por excelencia, los expertos en establecer pactos hoy están en la palestra negociando la Reforma Petrolera. Como "cisnes extendiendo su plumaje" actúan llenos de soberbia ante la complacencia y rendición de tributos y halagos de los consorcios mediáticos y sus personeros (críticos e intelectuales de derecha). Históricamente han sido los torpederos de la clase dominante para destruir el movimiento social: amargos recuerdos nos trae el triste papel que le tocó jugar a Graco Ramírez Garrido Abreu en los años 70 del siglo pasado.

Este senador perredista por el Estado de Morelos y experto en negociaciones en lo oscurito, inició su carrera política en el PRI, para de ahí saltar al PST, luego al PMS y por último al PRD. Todavía recordamos el papel que asumió en las negociaciones secretas para destruir el movimiento democrático de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca (UABJO). Era el representante del gobierno federal, con amplios poderes, para desarticular el movimiento democrático universitario. De ese tiempo para acá fue desarrollando mejor sus habilidades; no hablemos de René Arce y Carlos Navarrete, todos personeros de Jesús Ortega, el mejor discípulo de Rafael Aguilar Talamantes (experto en la negociación y entrega de los movimientos sociales y políticos).

Claro que gran parte de la culpa la tiene AMLO, pues él les concedió una serie de privilegios y canonjías cuando fue presidente del PRD y candidato a la presidencia de la República. Eso los llevó a las mejores posiciones tanto en el partido como en ambas cámaras (diputados y senadores). Hoy está pagando con creces los errores que de manera estratégica cometió; por lo tanto, no debe sorprenderle la posición asumida por ellos en las cámaras de senadores y diputados. Es clara la alianza con la cúpula de poder de estos falsos redentores de izquierda. Es clara también la intención de todos ellos, de borrar del mapa político a López Obrador o, al menos, convertirlo en un referente minoritario o desgastado que no tenga perspectivas de acceso al poder.

Las aguas se siguen moviendo, nada se queda quieto. Recientemente, Cuauhtémoc González Pacheco, allegado en el pasado al equipo zedillista de Julia Carabias y actualmente uno de los operadores de Víctor Hugo Círigo, realizó al menos dos reuniones en Oaxaca; en una de ellas planteó en síntesis dos cosas importantes: el acuerdo entre Nueva Izquierda y Felipe Calderón para frenar a toda costa a López Obrador; a cambio se les entregará las gubernaturas de tres estados de la república, entre ellos Oaxaca, en donde Círigo, de origen oaxaqueño y hermano de René Arce, sería el candidato a gobernador. ¿Será coincidencia el interés de Ruth Zabaleta por la gubernatura de Guerrero, siendo que también es extremadamente cercana a René Arce? Aunque como están las cosas en ese estado, lo más seguro es que lo ha de estar pensando seriamente… es más cómodo y menos riesgoso jugársela por algún espacio de mayor importancia en las cámaras legislativas.

Cuauhtémoc González Pacheco es hermano de Moisés González Pacheco quien fue profesor de Lógica y Filosofía en la UABJO, ex dirigente estudiantil de aparente concepción marxista-leninista, preso en el campo militar número uno en la época de Díaz Ordaz, del que pudo sobrevivir gracias a la influencia de Enrique Pacheco Álvarez, quien lo rescató prácticamente de ese lugar. Posteriormente lo hicieron Director Jurídico de la UNAM. Es ahí donde incorpora a su hermano Cuauhtémoc, el cual capitaliza de manera hábil el prestigio de Moisés.

Las conexiones y sus diversos entramados están dados; los sucesos y actitudes políticas de todas esas fuerzas que hoy interactúan en esta coyuntura política tienen lógica, son resultado de la amalgama de intereses y consecución de objetivos planteados por todas ellas: unas veces del lado del pueblo, otras traicionándolo abiertamente y siempre como aliadas permanentes de la burguesía.

Las fuerzas políticas electorales se mueven en nuevos escenarios, el mapa político va cambiando de manera vertiginosa; el PRI como partido político parece ser el mejor posicionado de cara al 2009 y 2012. Sólo resta esperar los

(Continúa en la página 15)

COMUNICADO: ESTADO DE MÉXICO Y GUERRERO, LA CONEXIÓN ELECTORAL Y SUS RAMIFICACIONES

(Viene de la página 14)

nuevos escenarios que nos plantee la crisis económica que está tocando la puerta de los mexicanos. De esta realidad probablemente saldrán nuevos actores políticos, de esta crisis ha de salir la fuerza social de un pueblo digno y decidido a luchar por su libertad y un verdadero cambio. A estas nuevas fuerzas y actores del pueblo, les toca el papel de barrer de la escena política a todos los personeros de la élite gobernante y, así, asumir el papel protagónico y de dirección que les toca jugar. De las crisis del monstruo debe surgir una nueva era.

¡Por la Revolución Socialista y la Liberación Nacional!
¡La Lucha Popular Revolucionaria!

¡Patria libre!
¡Y socialista!

Fuerzas Armadas Revolucionarias del Pueblo
FARP

República Mexicana, 28 de octubre de 2008.



BREVES NOTAS ACERCA DEL CENTRALISMO-DEMOCRÁTICO

"La autoridad y la autonomía son cosas relativas, cuyas esferas varían en las diferentes fases del desarrollo social. Si los autonomistas se limitasen a decir que la organización social del porvenir restringirá la autoridad hasta el límite estricto en que la hagan inevitable las condiciones de la producción, podríamos entendernos; pero, lejos de esto, permanecen ciegos para todos los hechos que hacen necesaria la cosa y arremeten con furor contra la palabra."

Federico Engels, *De la autoridad.*

Hoy están en boga diversos cuestionamientos en contra de todas las formas organizativas "verticales" y "antidemocráticas" y se propugna por formas organizativas "horizontales" y verdaderamente democráticas.

Como integrantes de una organización político-militar, centralista-democrática, que luchamos por el socialismo, consideramos legítima y válida toda preocupación al respecto de la democracia. Estamos de acuerdo en que en la lucha por la liberación del pueblo no caben las actitudes autoritarias ni antidemocráticas. No creemos que sirva la imposición en el trabajo político. A la fe y disciplina ciegas o forzadas anteponemos el convencimiento y la voluntad y disciplina conscientes, sobre la base de la verdad de las cosas.

El problema empieza cuando unos asocian la "horizontalidad" únicamente con el democratismo o la democracia y otros asocian la "verticalidad" solamente con el centralismo. Pareciera entonces que o eres centralista o democrático, no hay medias tintas. ¿Qué pasa, entonces, con el centralismo-democrático? ¿Es posible?

No decimos que seamos mitad democráticos, mitad centralistas. Decimos que debido a la estructuración de nuestro trabajo político-militar no podemos ser sólo centralistas o únicamente democráticos. Nuestro trabajo militar no se podría practicar en un contexto abierto a la opinión de todos, pues antes que nada debemos cuidar la seguridad de muchos compañeros de nuestra estructura militar, de cuadros y de base. Hay, desde luego, reglas estrictas que todos debemos cumplir sin apelación para mantener intactas y fuera del alcance del gobierno a nuestras fuerzas militares. En ese ámbito predomina un carácter centralista. Pero también democrático, en cuanto a que todos deben cumplir las mismas leyes.

Por otro lado, no podríamos desarrollar nuestro trabajo político con el esquema anterior. En el trabajo político nos mostramos públicamente y procuramos practicar la mayor de las democracias, de lo contrario no podríamos crecer ni interactuar con el pueblo mismo. Pero somos centralistas en cuanto a que nuestras organizaciones tienen diversas jerarquías de mando y responsabilidad, como son los comités de dirección, las asambleas representativas, las asambleas ampliadas, las de base, etcétera.

En uno y otro ámbito de nuestro trabajo político-militar procuramos evitar los siempre dañinos excesos: el autoritarismo y el anarquismo. Sostenemos que para entender el centralismo-democratismo, debemos hacer a un lado todo sectarismo, todo dogmatismo, todo unilateralismo. Una persona democrática a ultranza es tan dogmática, sectaria y unilateral como un centralista sin remedio.

En su crítica al Estado Capitalista, los socialistas científicos encontraron que una cosa es el gobierno y otra el Estado. Por un lado, el Estado es la dictadura de una clase social. El gobierno, por otro lado, es la forma administrativa en que se organiza una clase social para ejercer el Poder, para *ser Estado*.

También encontraron que a pesar de que los ideólogos liberales, burgueses y pequeño burgueses, juraban y perjuraban que el mejor sistema de gobierno era el basado en la "democracia", en contra de todo tipo de autoritarismo o centralismo, en el capitalismo sólo unos cuántos decidían el des-

(Continúa en la página 16)

BREVES NOTAS ACERCA DEL CENTRALISMO-DEMOCRÁTICO

(Viene de la página 15)

tino de todos, por lo menos en las grandes decisiones del Estado.

Los socialistas científicos descubrieron que el Estado Capitalista es la dictadura de la clase burguesa, de la clase capitalista, de los patrones y sus aliados más próximos en contra de la clase trabajadora, la clase de los despojados y los desposeídos.

De lo anterior, los socialistas dedujeron que el gobierno de los capitalistas puede ser "democrático", monárquico, republicano, parlamentario, etc., pero que lo importante era y es entender que el gobierno constituye sólo la forma del Estado, mientras que la explotación asalariada era y es el contenido real, la base material, del Estado Capitalista.

Por lo tanto, la sociedad capitalista se basa en la enajenación económica y política de los pueblos en general y del individuo en específico, al convertirlo en un esclavo asalariado que sólo tiene derechos políticos muy acotados como, por ejemplo, el derecho a una decisión electoral que nunca deja de estar inducida, poco o mucho, directa o indirectamente, por los mismos capitalistas cada determinado número de años. Encontraron, pues, que si la clase oprimida no hace nada para su liberación política y económica, la democracia en el capitalismo se aproxima cada vez más a una farsa, pues en todo momento el Capital, a través de los innumerables instrumentos que le brinda el control que tiene del Estado, induce a tomar las grandes decisiones económicas, políticas, culturales, sociales, etcétera, en un determinado sentido.

En las jornadas electorales de todos los países democráticos subyacen siempre los enormes intereses económicos de los grandes capitalistas locales y trasnacionales. En México, para no ir más lejos, han quedado plenamente documentados los grandes "amarres" económicos y políticos que tuvieron lugar durante el proceso electoral de 2006. Los grandes capitalistas impulsaron y atacaron a uno u otro candidato presidencial, en base a la lógica pero feroz defensa de sus intereses.

Luego de dejar atrás la barbarie, cada Estado, decían los socialistas, corresponde a un determinado modo de producción social. Los esclavistas se dieron su Estado Esclavista. Los señores feudales se dieron su Estado Feudal. Los liberales o burgueses se dan hoy su Estado Capitalista.

Sin embargo, los socialistas también estaban de acuerdo en que los Estados anteriores, el Feudal y el Esclavista, eran "autoritarios", "centralistas" y "absolutistas". En ese sentido, decían que el Estado Capitalista era "progresista", y no únicamente en lo político, sino también y sobre todo en lo económico.

Pero conforme el Estado Capitalista se desarrollaba, los socialistas pudieron estudiar mejor el modo de producción capitalista, y entonces comprendieron que la autoridad y la subordinación de por sí no son cosas malas, sino históricamente necesarias. Federico Engels planteaba así la cuestión: "por muy mal que suenen estas dos palabras y por muy desagradable que sea para la parte subordinada la relación que representan, la cuestión está en saber si hay medio de prescindir de ella, si —dadas las condiciones actuales de la sociedad— podemos crear otro régimen social en el que la autoridad no tenga ya objeto y en el que, por consiguiente, deba desaparecer".

No sólo eso, al estudiar Engels más detenidamente la cuestión de la acción coordinada de la sociedad en la producción agregaría: "La acción coordinada, la complicación de los procedimientos, supeditados los unos a los otros, desplaza en todas partes a la acción independiente de los individuos. Y quien dice acción coordinada dice organización. Ahora bien, ¿cabe organización sin autoridad?".

Engels planteaba, además, que en una organización siempre la voluntad de alguien tendrá que subordinarse a otra u otras voluntades y que por lo tanto las cuestiones decisivas serán resueltas autoritariamente. Incluso, de manera rotunda, decía que quien entraba en la producción social debía renunciar a toda autonomía.

Engels, entonces, ponía las cosas de modo claro: "Es, pues, absurdo hablar del principio de autoridad como de un principio absolutamente malo, y del principio de autonomía como de un principio absolutamente bueno".

Todo esto condujo a los socialistas científicos a criticar las ilusiones y fantasías anarquistas. Poco a poco esas ilusiones y fantasías han ido cayendo por su propio peso, al grado de que algunos de los anarquistas mexicanos de estos tiempos dicen no oponerse a ciertas "estructuras jerárquicas", porque argumentan, de modo ingenuo, que son "excepcionales".

Lo importante de todo lo anterior es que los socialistas fueron deduciendo que era inevitable un sistema de organización social basado en cierto "centralismo" y cierta "democracia". No dijeron que la democracia debía ser absoluta, porque era crear falsas expectativas, inventar falsos escenarios. La negación de la Democracia Absoluta tiene que ver con la relación dialéctica o contradictoria de la libertad individual y la libertad colectiva. Es decir, no puede haber libertad absoluta, ni en lo individual ni en lo colectivo. Las libertades tanto individual como colectiva son relativas. Entonces, la democracia no puede ser absoluta en tanto no puede haber un ejercicio pleno y absoluto del "albedrío" que no encuentre contraposición alguna. Dice el "sentido común": "tu libertad termina donde empieza la mía".

(Continúa en la página 17)

BREVES NOTAS ACERCA DEL CENTRALISMO-DEMOCRÁTICO

(Viene de la página 16)

Más aún, en México se aplaude mucho ese concepto liberal de Benito Juárez: "el respeto al derecho ajeno es la paz". Si se desea, entonces, se puede pregonar discursivamente eso de la libertad plena, eso de la democracia más completa, y se escucha bien y se logra con ello llamar la atención de muchas personas, pero siendo estrictos eso es un engaño, y en el mejor de los casos, una "mentira piadosa".

Los socialistas antepusieron el "centralismo-democrático" como forma de organización social alternativa a la falsa democracia burguesa, a la fantasiosa libertad absoluta anarquista y al terrible centralismo feudal y esclavista.

Por todo lo anterior, y regresando a los actuales días terrenales, no vemos una antítesis o contraposición entre, por ejemplo, los conceptos centralismo-democrático y el "mandar-obedeciendo". El concepto "mandar-obedeciendo" es también una expresión dialéctica de la relación dirigentes-dirigidos, relación que se manifiesta inexorablemente en toda la esfera política. Al respecto de esta cuestión de la relación dirigentes-dirigidos en la esfera política cabe hacer una pregunta que por ejemplo algunos investigadores sociales cubanos ya se han hecho anteriormente: si la política existe antes de la aparición del Estado, ¿seguirá existiendo la política luego que desaparezca el Estado? Todo indica que sí, pero que esa política deberá revestir una nueva forma de ejercerse y un nuevo contenido. Y en eso no vemos ningún inconveniente. Discutamos y pongámonos de acuerdo, si es posible, sobre la forma que debe revestir esa nueva política y el contenido que debe tener. Pero abordemos ese tema sin negar o escamotear la relación dirigentes-dirigidos, es decir, la política.

Visto con mayor profundidad, el concepto "mandar-obedeciendo" no niega o rechaza tal relación política entre dirigentes y dirigidos, la confirma: alguien o algunos mandan y otro u otros obedecen. Por lo tanto, el concepto "mandar-obedeciendo" no niega ni rechaza la existencia futura de un gobierno o de un Estado, sino la reafirma

No nos queda duda, por otra parte, que en el "mandar-obedeciendo" se haya implícita una propuesta acerca del contenido y la forma en que debe desarrollarse lo que nosotros no dudamos en llamar una relación dirigentes-dirigidos. Al respecto, somos categóricos: más allá de los dichos y las palabras, lo que importa son los hechos. Por eso estamos convencidos de que el carácter verdaderamente democrático, tanto del "mandar-obedeciendo" como del "centralismo-democrático", no queda garantizado con una simple enunciación de propósitos o larga explicación, sino convenciendo a las críticas más objetivas que pueden haber: la práctica y la realidad.

En este sentido, nos deslindamos de lo que comúnmente se cree. Que una "dirección partidaria", extraña, ajena, que se autonombra "vanguardia" y que está por encima de una "base social" pasiva, sin ningún tipo de iniciativa y que se conforma con ser una simple "base de apoyo", es la que determina el destino de ésta; que de esa manera no promueve la "auto conciencia" de esa "base social", sino que la obstruye u obstaculiza. Eso existe, no lo negamos, pero no es nuestro caso. Luego de años de experiencia revolucionaria podemos afirmar que en nuestro modo de hacer política siempre hay "procesos de decisión" mucho más complejos, los cuales en nada se parecen a lo que, insistimos, comúnmente se cree y se hace creer por algunos a muchos.

Hay también, por otro lado, quien pretende hacer pasar la rotación de funciones entre los miembros de una comunidad como novedoso y contrapuesto al centralismo-democrático. También es engañoso. Lenin, por ejemplo, hace casi 100 años ya hablaba de la necesidad de la rotación de funcionarios en el plano gubernamental. Hablaba también de que todos los miembros del pueblo deberían ir asumiendo paulatinamente sus propias formas de administración y gobierno. Así que la puesta en práctica de la participación efectiva de todos en las funciones gubernamentales, así como de la rotación de funcionarios gubernamentales para evitar todo tipo de burocratismos y élites políticas, son cosas que ya tienen antecedentes históricos. De ahí que no nos sorprenden ni nos asusten esos "nuevos conceptos" o esas "nuevas prácticas organizativas".

A partir de la feroz y muchas veces simplista crítica que se hace a la experiencia socialista rusa y del "Bloque socialista" se fue enfocando la atención en el innegable burocratismo y autoritarismo que fueron gangrenando cada vez más a dichas experiencias, pero con una visión sumamente parcial y unilateral que concluye que "centralismo-democrático" es sinónimo o causa fatal del burocratismo y autoritarismo. Eso es absurdo. Mientras más y mejor se conocen las experiencias socialistas anteriores, es más evidente que al futuro lo mató el pasado; es decir, el burocratismo y autoritarismo fueron y son, paradójicamente, productos de los vicios individualistas de la gente, de todos, excepto, claro, de los "puros"; son "desechos" propios de las costumbres burguesas y pequeño burguesas y no consecuencias de un tipo de organización social nueva, centralista-democrática, a la que se quiere arribar de modo conciente, para a partir de ahí acabar con toda forma de dominación política y económica.

Para el caso ruso, quienes todo lo bueno o lo malo lo adjudican ya sea a Stalin o a Trotsky no hacen más que lecturas subjetivistas de la historia. No son lo suficientemente críticos y objetivos como para reconocer que ni Stalin ni Trotsky tuvieron la capacidad política para mantener la unidad bolchevique y

(Continúa en la página 18)

BREVES NOTAS ACERCA DEL CENTRALISMO-DEMOCRÁTICO

(Viene de la página 17)

mucho menos unidad revolucionaria en toda la URSS; cosa que, aun con grandes dificultades y no pocos tropiezos, sí logró Lenin. Un estudio crítico de la ex URSS, más amplio y complejo, vinculado necesariamente con las formas y los contenidos políticos revolucionarios, con la estructuración orgánica y la conducción revolucionaria práctica y no sólo teórica de un país en medio no sólo de fuerzas enemigas sino también hundido en un gran pozo de dificultades de toda índole; conducción ajena a los apasionamientos y las preferencias personales, supera a todos esos subjetivistas de la historia, quienes por ello reducen su mirada a unas cuantas personas, al "burocratismo" y al casi demoníaco "centralismo-democrático".

Sobre el burocratismo ruso cabe decir que muchos de sus mejores críticos fueron los propios soviéticos. En los trabajos del bolchevique Osip Piatnisky, por ejemplo, se pueden encontrar excelentes críticas al burocratismo, así como a lo que después se denominó la "corporativización" de determinados sectores sociales. Léase su trabajo sobre *Cómo forjar un Partido Bolchevique* para directamente darse cuenta de todo lo que decimos. En ese trabajo se podrá constatar el verdadero pensamiento de los bolcheviques en torno al centralismo-democratismo, en torno al trabajo político con los trabajadores del campo y de la ciudad, en torno a las *células de fábrica y de calle*, etcétera. Y también se encontrará que la esencia de ese tipo de trabajo sigue siendo válida, vigente, para estos años. Sin caer en recetas, manuales o dogmas.

En realidad, la clave de toda discusión al respecto del centralismo-democrático está en si es más o menos centralista o democrático. Por nuestra parte, no nos oponemos a la relación respetuosa y verdaderamente democrática en el trabajo organizativo. Al contrario, la fomentamos. En nuestros documentos básicos sobre el *Trabajo de masas* se estipula como un precepto la obligación del trato respetuoso y verdaderamente democrático hacia el pueblo.

Por último, no debe perderse de vista que entre los principales promotores de esa visión unilateral y tramposa en contra del "centralismo-democrático" se encuentran siempre los promotores de la "democracia" burguesa, o sea, los capitalistas e imperialistas, los cuales siempre han tildado de "tiranos", "dictadores", "autoritarios" a Lenin, Stalin, Castro, etcétera. Es importante no perder de vista lo anterior porque incluso muchos "izquierdistas" de hoy usan contra el "centralismo-democrático" los mismos argumentos que usaron en su momento los Reagan, los Clinton, los Bush, por citar sólo unos cuantos ejemplos de los representantes imperialistas más recientes. No debemos tragarnos las mentiras burguesas. Como marxistas debemos procurar hacer un análisis más serio de la historia y evitar caer en el mismo juego de los capitalistas. Por eso no hacemos lo posible, ni lo haremos, por formar parte de los descalificadores de las experiencias socialistas anteriores.

Es preferible, por tanto, que nos cuesten años de trabajo político ir aclarando todo esto en lugar de suplantar los términos y usar "mentiras piadosas" para llevar al pueblo tras de sí, para dirigirlo sin que éste se dé cuenta de que está siendo dirigido por una "vanguardia" embozada. Eso no lo consideramos honesto. Tenemos el mismo concepto de Lenin acerca de la fuerza del Estado Proletario, el que queremos construir: "...Nuestro concepto de fuerza es distinto. La conciencia de las masas es la que, a nuestro juicio, hace fuerte a un Estado. El Estado es fuerte, cuando las masas lo saben todo, pueden juzgar de todo y lo hacen todo conscientemente..." (*El Estado y la Revolución*).



APUNTES SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO Y CAMPESINO

Reflexiones importantes de lo que aconteció entre los años de 1884 y 1914

Manuel Díaz Ramírez

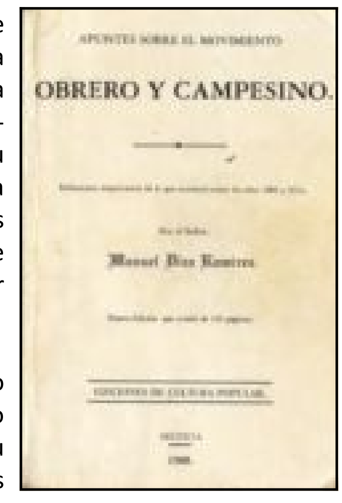
Capítulo IV

Los campesinos y sus ansias de liberación. Un precursor de Zapata.

Nuestros antiguos conocidos Rhodakanaty y Zalacosta habian seguido mientras tanto con su escuela de Chalco, de donde surgió un campesino, Julio Chávez López, quien se haría notar más adelante en las luchas de los campesinos.

Las prédicas "socialistas" de Rhodakanaty y Zalacosta prendieron en terreno fértil entre aquellos humildes y explotados labriegos. "La Escuela Moderna y Libre" se convirtió en la tribuna y centro de propaganda de la futura rebelión. Julio Chávez se llamaba a sí mismo "socialista-comunista", explicando su concepción así: "Soy socialista porque soy enemigo de todos los gobiernos, y comunista porque mis hermanos quieren trabajar las tierras en común."

Chávez era un discípulo aprovechado, su maestro Rhodakanaty había escrito en su libro Garantismo Social estas


APUNTES SOBRE EL MOVIMIENTO

OBRERO Y CAMPESINO.

(Continúa en la página 19)

APUNTES SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO Y CAMPESINO

(Viene de la página 18)

palabras: "¡Pueblo, no más gobiernos: abajo las tiranías! ¡Paso al garantismo social!"

Párrafo en el que explicaba la vida de un pueblo sin gobierno, forma que llamaba el Falansterio o Comunidad; todo su pensamiento —un tanto confuso— estaba saturado de fourierismo.

Chávez, ávido de ir adelante. reorganizó en Chalco el Club Socialista, donde se hacía una propaganda más amplia que en la escuela. En enero de 1869 escribía a Zalacosta una carta desde Puebla donde decía: "He llegado hasta acá. Hay mucho descontento entre los hermanos, porque todos los generales quieren apoderarse de sus tierras. ¿Qué le parecería usted que hiciéramos la Revolución Socialista?"

Por ese tiempo, el 3 de febrero de 1869, encabezó el General Miguel Negrete un motín en Puebla contra Juárez, ahí había armas que fueron repartidas al pueblo, de esto se aprovechó seguramente Chávez. Tan grande era el descontento entre el campesinado, que un grupo de labradores había entrado entre el 30 de enero y el 2 de febrero al grito de ¡abajo los hacendados! en una hacienda cercana a Alfajayucan, desarmando al destacamento de soldados ahí estacionado.

Chávez regresó a Chalco para la preparación de su plan, pero sus actividades deben haber inspirado sospechas al Gobierno porque escribió el 18de abril a Zalacosta: "Estamos rodeados par un batallón, nada importa. ¡Viva la libertad!" Llevó a cabo su propósito y al rebelarse escribió el manifiesto del cual tomamos el primero y ultimo párrafos.

"Manifiesto a todos los Oprimidos y Pobres de México y del Universo. Ciudadanos Mexicanos:

"Ha llegado la hora de conocer a los hombres con el corazón bien puesto; ha llegado el día en que los esclavos se levanten como un solo hombre reclamando sus derechos pisoteados por los poderosos. Hermanos: Ha llegado el momento de despejar el campo, de pedir cuentas a los que siempre nos las han exigido; es el día de imponer deberes a quienes sólo han creído tener derechos. Vamos a una contienda de sangre. ¿Pero, que importa si esta sangre será generosa, fertilizara nuestros campos, data exuberancia a las plantas y dejará un rastro a la humanidad del futuro?"

El largo manifiesto llamando a las armas a los campesinos termina así:

"Queremos tierras, queremos trabajo, queremos libertad, necesitamos salvar el orden; en fin, lo que necesitamos es el establecimiento de un pacto social entre los hombres, a base de respeto mutuo. ¡Viva el socialismo! ¡Viva la libertad! Dado en Chalco, en el día 20 del mes de abril del ano de 1869. Julio Chávez."

El levantamiento se realizó la noche del 1º de mayo de 1869, al pretender un grupo de soldados la detención de Chávez en Chalco; después de un ligero tiroteo éste abandonó la población dirigiéndose al monte donde pronto se le unieron campesinos en gran número. Seguido de éstos asaltó a San Martín Texmelucan, que tomó después de derrotar a las tropas quitándoles las armas que era lo que necesitaba; quemó los archivos del Municipio, recogió algún dinero y se dirigió rumbo a Apizaco donde hizo lo mismo.

Comprendiendo que el movimiento debía tener un carácter nacional para triunfar, envió a Anselmo Gómez con 50 hombres rumbo a Veracruz, mientras él se dirigía al Estado de Hidalgo; a su paso por las haciendas recogía dinero, armas y propagaba entre los campesinos la toma de la tierra. Anselmo Gómez llegó con gran rapidez a Chicontepec, Ver., que tomó el 11 de junio. El Jefe Político del lugar informaba poseído de terror al Ministerio de la Guerra que "el bandido Anselmo Gómez, al frente de 150 bandidos había capturado la Villa, cometiendo toda clase de atentados contra la propiedad y proclamando que desconocía a todo el personal de los Gobiernos."

Chávez, con 1,500 insurrectos quiso tomar por asalto a Actopan, pero sorprendido por las fuerzas del Gobierno fue derrotado, hecho prisionero y conducido a Actopan, de donde fue remitido a Chalco, juzgado ahí militarmente fue fusilado en la madrugada del 1º de septiembre de 1869 en el interior de la casa que ocupó la Escuela Moderna y Libre.

Al ser inmolado por los soldados que lo fusilaron gritó con voz estentórea: "Viva el Socialismo". Así terminó este noble paladín su corta pero brillante actitud en defensa de los oprimidos.

Constitución del gran circulo de obreros de México

En los últimos días de 1869, circulaban en una hoja impresa los Estatutos de la Asociación Internacional de los Trabajadores, aprobados en el Congreso de Ginebra en septiembre de 1866.

Esto despertó un gran entusiasmo y originó la invitacion a todas las Sociedades para constituir un Centro General de los Trabajadores Organizados, con el objeto de que al estar reunidos todos formaran un Consejo que "sea capaz de defender con más eficacia los intereses del trabajo"; la iniciativa fue lanzada el 10 de enero de 1870 y firmada por Villanueva, González Herrera, Mata Rivera, Meza y Pérez de León. No fue, sin embargo, sino hasta el 16 de septiembre de

(Continúa en la página 20)

APUNTES SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO Y CAMPESINO

(Viene de la página 19)

1870 cuando quedó constituido el Gran Círculo de Obreros de México.

Con motivo de la renuncia de Cano y el grupo colaboracionista de la Sociedad Artística Industrial por un discurso de Zalacosta, Villanueva y su grupo "socialista" se apresuraron a tomar en sus manos la dirección.

Una opinión de Juárez sobre el papel de la organización obrera

Juan Cano, buscando el apoyo oficial, pidió su opinión a Juárez sabre el papel de la Organización Obrera, he aquí la contestación:

"Palacio Nacional. México, octubre 12 de 1870, señor Don Juan Cano, muy estimado señor: Contesto la muy apreciable de usted fecha de ayer, manifestándole que en mi concepto los artesanos pueden arreglar su Asociación a la manera que estimen conveniente para el perfeccionamiento en sus respectivos artes y oficios. Soy de usted, affmo. y atto. y s.s. — q. b. s. m. Benito Juárez."

¡Menguada función le asignaba a la Organización Obrera el Benemérito de las Américas!...

En diciembre 20 de 1870 apareció un manifiesto agrario en San Luis Potosí, en el cual se pedía la distribución de la tierra mediante la expedición de Leyes Agrarias. No tuvo más resultado que la persecución de sus autores por el Gobierno.

La Organización Obrera entretanto, no obstante la labor escisionista comenzada por Cano despechado ante la pérdida de la dirección en la Artístico Industrial, seguía adelante y se fortalecía.



TRES REFLEXIONES DE FIDEL CASTRO

El socialismo democrático

No deseaba escribir una tercera reflexión consecutiva, pero no puedo dejarla para el lunes.

El "capitalismo democrático" de Bush tiene una respuesta exacta: el socialismo democrático de Chávez. No habría forma más precisa de expresar la gran contradicción entre el Norte y el Sur de nuestro hemisferio, entre las ideas de Bolívar y las de Monroe.

El gran mérito de Bolívar es haberlo planteado cuando no existían los medios modernos de comunicación y ni siquiera el Canal de Panamá. Tampoco existía el imperialismo de Estados Unidos; eran simplemente las Trece Colonias de habla inglesa que, unidas, se independizaron en 1776 con la ayuda de Francia y España.

Cual si fuese capaz de ver a través de los siglos, El Libertador proclamó en 1829: "Los Estados Unidos parecen destinados por la Providencia para plagar la América de miserias a nombre de la libertad."

Hugo Chávez es un soldado venezolano en cuya mente germinaron de modo natural las ideas de Bolívar. Basta observar cómo transitó su pensamiento por etapas diversas del desarrollo político a partir del origen humilde, la escuela, la academia militar, la lectura de la historia, la realidad de su país y la humillante presencia del dominio yanqui.

No era general ni tenía a sus órdenes los institutos armados; no dio ni podía dar un golpe, no quería ni podía esperar. Se rebeló, asumió la responsabilidad por los hechos, convirtió la prisión en escuela, se ganó al pueblo y lo conquistó para su causa desde fuera del poder; ganó las elecciones a través de una Constitución burguesa, juró sobre el moribundo documento una nueva ley de leyes, chocó con ideas preconcebidas de izquierda y derecha e inició la Revolución Bolivariana en las más difíciles condiciones subjetivas de toda la América Latina.

Durante diez años, desde la Presidencia de su país, Chávez no ha dejado de sembrar ideas incesantemente dentro y fuera de su Patria.

Ninguna persona honesta puede dudar de que en Venezuela hay una verdadera revolución en marcha, y que allí se desarrolla una excepcional lucha contra el imperialismo.

Debe señalarse que Chávez no descansa un minuto, lucha dentro de Venezuela y a la vez viaja sistemáticamente a las capitales de países de América Latina y a naciones importantes de Europa, Asia y África. Se comunica hora por hora con la prensa nacional e internacional, no teme abordar cualquier tema, es escuchado con respeto por los principales líderes del mundo, hace uso correcto y eficaz del poder real de su Patria como país que posee las mayores reservas de petróleo probadas del mundo, unido a la existencia de abundante gas, y elabora un programa nacional e internacionalista que no tiene precedentes.

(Continúa en la página 21)

TRES REFLEXIONES DE FIDEL CASTRO

(Viene de la página 20)

Cuando firma un acuerdo de asociación de Gazprom de Rusia y PDVSA de Venezuela para la búsqueda y explotación de hidrocarburos, está creando un consorcio en ese campo que no tiene igual en el mundo. Su asociación económica con China, Rusia, países de Europa y otros con recursos abundantes de América Latina y África, desata fuerzas liberadoras para abrir paso a un mundo multipolar. No excluye a Estados Unidos del suministro de energía y el intercambio comercial. Es una concepción objetiva y equilibrada.

Plantea para su propia Patria una revolución socialista, sin excluir importantes factores productivos.

Para nuestra Patria, en un momento histórico en que ha sido golpeada por la naturaleza y los embates criminales del decadente imperio, constituye un verdadero privilegio contar con la solidaridad de Chávez. Jamás se escuchó una frase tan internacionalista y solidaria como la que dirigió a nuestro pueblo: "¡La tierra de Venezuela es también tu tierra!"

El imperialismo trata de liquidarlo políticamente o eliminarlo a cualquier precio, sin reparar en que su muerte constituiría una catástrofe para Venezuela y para la economía y la estabilidad de todos los gobiernos de América Latina y el Caribe.

Mis conversaciones con él se caracterizan por el punto de vista que sostengo de que en este instante lo más importante es salvar a Venezuela de la embestida política del gobierno de Estados Unidos. Durante su última visita discutimos sobre la magnitud del apoyo que ya nos brinda y el que desea brindarnos, y nuestra sugerencia de que concentre el máximo de recursos posible en la batalla interna que hoy libra contra la ofensiva mediática y los reflejos condicionados sembrados durante muchos años por el imperialismo.

Desde ahora hasta el 23 de noviembre la batalla que se libra es de gran trascendencia, y no deseamos que el apoyo a Cuba sea tomado como pretexto para golpear a la Revolución Bolivariana.

Los 92 obreros de la construcción venezolanos integrantes de las Brigadas Socialistas de Trabajo Voluntario, enviados a edificar viviendas en Pinar del Río, constituyen todo un símbolo de nuestra época.

Se viven instantes de mucha importancia. La consulta popular para aprobar la nueva Constitución en Ecuador pasado mañana tiene gran trascendencia. Chávez se reunirá el lunes en Brasil con el presidente Lula. Esta noche hay un debate televisado Obama-McCain. Todas son noticias importantes.

Por ello no quiero dejar para el lunes estas líneas, ya que Chávez mañana sábado estará de regreso en su Patria y hablándole de nuevo a su pueblo el domingo. Él siempre utiliza algo de estas reflexiones en su batalla.

Septiembre 26 de 2008
5 y 56 p.m.

La ley de la selva

El comercio dentro de la sociedad y entre los países es el intercambio de bienes y servicios que producen los seres humanos. Los dueños de los medios de producción se apropian de las ganancias. Ellos dirigen, como clase, el estado capitalista y se ufanan de ser los impulsores del desarrollo y el bienestar social a través del mercado, al cual se rinde culto como dios infalible.

Dentro de cada país es la competencia entre los más fuertes y los más débiles, los de más vigor físico, los que se alimentan mejor, los que aprendieron a leer y escribir, los que fueron a las escuelas, los que acumulan más experiencia, más relaciones sociales, más recursos, y los que carecen de esas ventajas dentro de la sociedad.

Entre países, los que tienen mejor clima, más tierra cultivable, más agua, más recursos naturales en el espacio en que les tocó vivir cuando no existen más territorios que conquistar, los que dominan las tecnologías, los que poseen más desarrollo y manejan infinitos recursos mediáticos, y los que, por el contrario, no disfrutan ninguna de estas prerrogativas. Son las diferencias a veces abismales entre las que se califican como naciones ricas o pobres.

Es la ley de la selva.

Las diferencias entre las etnias no existen en cuanto se refiere a las facultades mentales del ser humano. Es algo más que probado científicamente. La sociedad actual no fue la forma natural en que evolucionó la vida humana; ha sido una creación del hombre ya mentalmente desarrollado, sin la cual no se puede concebir su propia existencia. Lo que se plantea es, por tanto, si el ser humano podrá sobrevivir al privilegio de poseer una inteligencia creadora.

El sistema capitalista desarrollado, cuyo máximo exponente es el país de naturaleza privilegiada adonde el hombre blanco europeo llevó sus ideas, sus sueños y sus ambiciones, se encuentra hoy en plena crisis. No es la habitual cada cierto número de años, ni siquiera la traumática de los años treinta, sino la peor de todas desde que el mundo siguió ese modelo de crecimiento y desarrollo.

(Continúa en la página 22)

TRES REFLEXIONES DE FIDEL CASTRO

(Viene de la página 21)

La actual crisis del sistema capitalista desarrollado se produce cuando el imperio está próximo a cambiar de jefatura en las elecciones que tendrán lugar dentro de veinticinco días; era lo único que faltaba por ver.

Los candidatos de los dos partidos que deciden en esas elecciones, tratan de persuadir a los desconcertados votantes muchos de los cuales no se han preocupado nunca por votar— de que ellos, como aspirantes a la Presidencia, son capaces de garantizar el bienestar y el consumismo de lo que califican como un pueblo de capas medias, sin el menor propósito de verdaderos cambios en lo que consideran el más perfecto sistema económico que ha conocido el mundo; un mundo que, por supuesto, en la mentalidad de cada uno de ellos, es menos importante que la felicidad de trescientos y tantos millones de habitantes de una población que no llega al cinco por ciento de los habitantes del planeta. La suerte del otro noventa y cinco por ciento de los seres humanos, la guerra y la paz, la atmósfera respirable o no, dependerá en gran parte de las decisiones del jefe institucional del imperio, si es que ese cargo constitucional tiene o no poder real en la época de las armas nucleares y los escudos espaciales manejados por computadoras en circunstancias tales que los segundos son decisivos y los principios éticos tienen cada vez menos vigencia. No puede, sin embargo, ignorarse el papel más o menos nefasto que corresponde a un presidente de ese país.

En Estados Unidos existe un profundo racismo, y la mente de millones de blancos no se reconcilia con la idea de que una persona negra con la esposa y los niños ocupen la Casa Blanca, que se llama así: Blanca.

De puro milagro el candidato demócrata no ha sufrido la suerte de Martin Luther King, Malcolm X y otros, que albergaron sueños de igualdad y justicia en década recientes. Tiene además el hábito de mirar al adversario con serenidad y reírse de los aprietos dialécticos de un oponente que mira hacia el vacío.

Por otro lado, el candidato republicano, que cultiva su fama de hombre belicoso, fue uno de los peores alumnos de su curso en West Point. No sabía nada de Matemáticas, según confiesa, y es de suponer que mucho menos de las complicadas ciencias económicas.

Sin duda, su adversario lo supera en inteligencia y serenidad.

Lo que más abunda en McCain son los años, y su salud no es en lo absoluto segura.

Menciono estos datos para señalar la eventual posibilidad —si algo ocurriera con la salud del candidato republicano, si lo eligen— de que la señora del rifle e inexperta ex gobernadora de Alaska fuese Presidenta de Estados Unidos. Se observa que no sabe nada de nada.

Meditando sobre la deuda pública actual de Estados Unidos que el presidente Bush descarga sobre las nuevas generaciones en ese país —10,3 millones de millones—, se me ocurrió calcular el tiempo que tardaría un hombre para contar la deuda que aquél prácticamente ha duplicado en ocho años.

Suponiendo ocho horas de trabajo neto diario sin perder un segundo, al ritmo rápido de cien billetes de un dólar por minuto, 300 días de trabajo al año, un hombre tardaría 715 mil años para contar esa suma.

No encontré otra forma gráfica de imaginarme el volumen de esa suma de dinero que se menciona casi diariamente en estos días.

El gobierno de Estados Unidos, para evitar un pánico generalizado, declara que garantizará depósitos de ahorristas que no rebasen los 250 mil dólares; administrará bancos y cifras de dinero que Lenin, con ábacos, no habría imaginado contabilizar.

Podemos preguntarnos ahora qué aporte hará la administración Bush al socialismo. Pero no nos hagamos ilusiones. Cuando el funcionamiento de los bancos se normalice, los imperialistas se las devolverán a las empresas privadas, como hizo algún que otro país en este hemisferio. El pueblo paga siempre las cuentas.

El capitalismo tiende a reproducirse en cualquier sistema social, porque parte del egoísmo y los instintos del hombre.

A la sociedad humana no le queda otra alternativa que superar esa contradicción, porque de otra forma no podría sobrevivir.

En este momento, el mar de dinero que les lanzan a las finanzas mundiales los bancos centrales de los países capitalistas desarrollados está golpeando fuertemente a las bolsas de los países que tratan de superar el subdesarrollo económico y acuden a esas instituciones. Cuba no posee bolsa de valores. Sin duda surgirán formas de financiamiento más racionales, más socialistas.

La crisis actual y las brutales medidas del gobierno de Estados Unidos para salvarse traerán más inflación, más devaluación de las monedas nacionales, más pérdidas dolorosas de los mercados, menores precios para las mercancías de exportación, más intercambio desigual. Pero traerán también a

(Continúa en la página 23)

TRES REFLEXIONES DE FIDEL CASTRO

(Viene de la página 22)

los pueblos más conocimiento de la verdad, más conciencia, más rebeldía y más revoluciones.

Veremos ahora cómo se desarrolla la crisis y qué ocurre en Estados Unidos dentro de veinticinco días.

Octubre 11 de 2008
6 y 15 p.m.

El fantasma de la Casa Blanca

Hace tres días, el viernes 10 de octubre, el mundo se estremecía bajo el impacto de la crisis financiera de Wall Street. Se ha perdido la cuenta de los millones de dólares en billetes de papel que la Reserva Federal inyectó a las finanzas mundiales para que los bancos sigan funcionando y los ahorristas no pierdan su dinero.

La reunión de ministros de Finanzas del Grupo de los 7 acordó aplicar las siguientes medidas:

· "Tomar acciones decisivas y utilizar todas las herramientas disponibles para respaldar a instituciones financieras importantes para el sistema y prevenir su quiebra.

· "Dar todos los pasos necesarios para descongelar los mercados de créditos y monetarios y asegurarse de que los bancos y otras instituciones financieras tengan amplio acceso a liquidez y fondos.

· "Asegurar que los bancos y otros intermediarios financieros mayores puedan, según su necesidad, reunir capital de fuentes públicas así como privadas, en montos suficientes para restablecer la confianza y permitirles continuar dando préstamos a las familias y negocios.

· "Asegurar que los respectivos seguros nacionales de depósitos y programa de garantías son robustos y consistentes de forma que los depositantes minoristas continúen teniendo confianza en la seguridad de sus depósitos.

· "Actuar, cuando sea apropiado, para relanzar los mercados secundarios para hipotecas."

Ese mismo día, el Secretario del Tesoro de Estados Unidos confirmó que el gobierno comprará acciones de los bancos, sumándose con ello a la iniciativa británica. Tanto Estados Unidos como el Reino Unido han indicado que adquirirán acciones preferentes, que son las que reciben dividendos primero, pero que no tienen derecho a voto.

El presidente Bush no consideró necesaria su presencia en esa reunión de los ministros de Finanzas. Se reuniría con ellos el sábado. ¿Dónde estaba el viernes 10 de octubre? Nada menos que en Miami. Asistía a un acto de recaudación de fondos para los candidatos republicanos de la Florida. Con la aprobación de sólo el 24 por ciento de los ciudadanos, era el jefe de Estado con menos apoyo en toda la historia de Estados Unidos. Se reunía con empresarios y cabecillas de la escoria cubana de Miami. Continuaba allí con su maniática obsesión anticubana al cabo de su tenebroso período de ocho años al frente del imperio. Ni siquiera pudo contar con el apoyo de la Fundación Cubano-Americana creada por Reagan en su cruzada contra Cuba.

Por razones puramente demagógicas, esta le había solicitado públicamente levantar con carácter provisional la prohibición de enviar ayuda directa a familiares y afectados por los dos destructores huracanes que golpearon a nuestro pueblo. Raúl Martínez, un ex alcalde de Hialeah, rival del congresista Lincoln Díaz-Balart, había hecho críticas a la actual política de quien fraudulentamente fue electo Presidente con menos votos nacionales que su adversario, en virtud del peso de la Florida en el conteo de votos electorales, cuando en realidad ni siquiera allí tenía mayoría.

El domingo 12 de octubre la Unión Europea, bajo la presidencia de Francia, acordó solicitar a Estados Unidos la organización de una cumbre para "refundar el sistema financiero internacional". Así lo declaró el presidente Nicolás Sarkozy, después de una reunión de los países de la Eurozona en París.

Sarkozy indicó que Europa debe ahora unirse a Estados Unidos y a otras potencias para atacar las causas de raíz de la crisis financiera que ha hundido a los mercados bursátiles.

"Debemos convencer a nuestros amigos estadounidenses de la necesidad de una cumbre internacional para refundar el sistema financiero", señaló Sarkozy, presidente de turno de la UE. No será un regalo a los bancos, afirmó con énfasis el Presidente de Francia.

El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, entra hoy en sus últimos 100 días, ensombrecido por una altísima impopularidad y una de las crisis económicas más importantes de las últimas décadas.

Por su parte, el ministro brasileño de Hacienda, Guido Mantega, criticó hoy al FMI por colocar a los países avanzados como modelos a seguir, y dijo que en la reforma futura del sistema financiero no deben primar las normas de esas naciones.

(Continúa en la página 24)

TRES REFLEXIONES DE FIDEL CASTRO

(Viene de la página 23)

"El mundo asiste incrédulo mientras la crisis actual revela debilidades y errores graves en la política de países que eran tenidos como modelos, países que eran presentados como referencias de buen gobierno", dijo Mantega ante el Comité Monetario y Financiero Internacional, principal órgano directivo del FMI.

Con la economía mundial hecha pedazos, el Presidente de Estados Unidos, llevado a ese cargo de forma tan irregular e irresponsable, ha puesto en apuros a todos los aliados de la OTAN y a Japón, el más desarrollado y rico socio militar, económico y tecnológico de Estados Unidos en el Pacífico.

Miami es hoy una olla de grillos, y Bush se ha convertido en un fantasma.

Las bolsas no han caído más porque estaban ya en el piso. Hoy respiraban felices con las colosales inyecciones de dinero que las volvieron a inflar artificialmente a costa del futuro. Lo absurdo, sin embargo, no puede mantenerse. Bretton Woods agoniza. El mundo no volverá a ser el mismo.

Octubre 13 de 2008
5 y 20 p.m.



UN PACTO DE ARROZ CON LECHE

Es poco antes de mediodía. Llego a la casa de unos viejitos. Toco fuerte, con una devaluada moneda de diez pesos, una pronto desvencijada puerta metálica. Doy la espalda a la puerta para *divisar* en rededor mientras espero que alguien acuda a mi llamado.

Me viene a la memoria cómo era hace años esa calle en la que ahora me encuentro. Si era época de lluvias, la calle era chiclosa; si era época de calor, un polvorín. Ahora veo un modesto café internet, varias "misceláneas", una estética, una carnicería... Mi nariz y mi hambre se enfocan en el sabroso chicharrón que recién hecho están escurriendo en la orilla de un gran cazo muy limpio.

Veo a poca distancia un par de niños jugando a las artes marciales en un local de maquinitas. Ahí mismo dos jóvenes bailan muy concentrados al son que una loca máquina asiática les pone, un son muy electrónico.

Escucho los pasos de alguien, su voz. Es don Juanito. Siempre su pantalón formal, su camisa con el cuello ya roído, su viejo pero bonito suéter de estambre y sus botas de obrero.

—Pásale. ¿Cómo estás, compañero?
—Muy bien. ¿Y usted?
—Bien. Pásale, vamos a almorzar.

Nos recibe su hermosa esposa. La siempre trabajadora doña Clarita.

—Viejita, prepáranos algo de comer.
—No se preocupen, no es necesario.
—Anda, compañero, no es molestia.

Nos sentamos a la mesa. Le entrego a Juanito el más reciente número del *Verde Olivo*. Tres películas: *Macario*, *Tiempos Modernos* y *Cuando pasan las cigüeñas*. Además, cinco discos: Moscovita, Bienvenido Granda, Los Panchos, Amparo Ochoa y una colección de viejos corridos zapatistas.

Don Juanito le dice a su esposa: "Mira, te trajeron el disco de Bienvenido Granda". Yo agregó: "también le traje el disco de Amparo Ochoa que se llama *Mujer*…"

Clarita me cuenta cuando escuchó a *Amparito* en vivo por última vez: "…fue en el Zócalo, cuando el fraude electoral de 1988…"

Los tres somos conocedores de la Revolución Rusa y del "proceso ruso". Ellos vieron hace muchos años *Cuando pasan las cigüeñas* y les encantó, pero jamás han vuelto a verla. Yo supe por otros compañeros que el fin de semana pasado cumplieron años de casados, entonces he decidido llevarles de regalo una copia de esa película. Los bromeo: "*Pa* que se acuerden cuando andaban de novios".

Clarita se empieza a reír a carcajadas; luego me pregunta:

—¿Leyó, usted, compañero, en *La Jornada*, que *El Capital* se está volviendo a vender mucho en Alemania?
—Sí, lo leí.

Veo en sus ojos grandes un brillo muy peculiar, felicidad.

Don Juanito me platica de algunos de sus amigos que vendieron todos sus libros de comunismo, luego de la caída de la ex URSS. Se indigna, con justa razón, y sentencia: "¡Qué falta de firmeza ideológica!"

Es hora de comer. Huevos revueltos con queso blanco, frijoles de la olla, rajas de chiles serranos y tortillas calentadas en un

(Continúa en la página 25)

UN PACTO DE ARROZ CON LECHE

(Viene de la página 24)

pequeño horno de microondas.

Los viejos camaraditas se disculpan porque el sabor de las tortillas calentadas en el horno de microondas no es el mismo que el que se obtiene cuando se las calienta en un comal. Ese tema me permite explicarles que ese "sabor insípido" se debe a la forma como funciona el horno de microondas. Les explico con cierto detalle que se trata de un simple pero genial calentamiento subatómico logrado por medio de un flujo de ondas electromagnéticas que se aplican a los alimentos desde prácticamente todos los ángulos. Para lograr eso, agrego, se usa el método de la charola giratoria. Eso provoca un calentamiento de los alimentos "de adentro hacia afuera". Mientras que en el comal, para empezar, se puede decir que el calor fluye al revés y eso provoca una carbonización superficial de los alimentos, lo que les da un sabor peculiar. A estos compañeros ese tipo de pláticas les gustan mucho, por lo que no son una impertinencia ni caen en saco roto; ambos camaradas son gente muy estudiosa y culta. Según su propio decir, ellos han entendido cómo se desenvuelve el mundo gracias a la lucha.

Al comentar que este año ha llovido más en esta zona, don Juanito aprovecha el tema para platicarnos cómo en su lejana niñez se protegían de la lluvia con un traje hecho con hojas de palma. "Parecíamos pájaros, dice, pero no nos mojábamos nadita"…

La comida transcurre livianamente. Pasa el tiempo y ya entrados de lleno en el balance del trabajo político popular en su zona, don Juanito me pregunta: "compañero, ¿cómo le vamos a hacer con los *perredistas* que se quieren incorporar a nuestro grupo?" Sé que la pregunta tiene que ver con todo lo que está pasando en el mundo, en el país y sobre todo en el PRD: la Reforma Energética, la crisis económica global, la intensa lucha interna y los pobres resultados electorales de ese partido en Guerrero, etcétera.

Pero también tiene que ver con el reconocimiento o desprecio que se hace de la lucha que mucha gente ha vivido como parte del PRD. Se trata no pocas veces de gente honesta y en algunas ocasiones más clara y revolucionaria que mucha otra que critica sin conocer bien lo que critica.

Yo sé por experiencia en el trabajo de construcción revolucionaria que en muchos lugares del país esa gente, al referirse al PRD, a *su* Partido, lo hace diciendo: "el Partido esto, el Partido lo otro", etcétera. Pero cuando hablan de "el Partido" hablan de ellos mismos, de lo que ellos hicieron para anteponerse al PRI en los años en que no se conocía otra cosa más que PRI… Y si ese "el Partido" no se sabe o se quiere escuchar o comprender, entonces se pasa por alto la lucha, pequeña o grande, de esa gente… Y eso, esa gente lo interpreta en silencio como un desprecio a su lucha. Lo importante, por lo tanto, no es generalizar críticas, sino conocer bien la trayectoria específica de cada persona.

La compañera Clarita, tan clarita como siempre, me dice: "…no podemos ser tan simplistas como para dividir al PRD en su dirección y su militancia de base; ni tan superficiales como para deducir que porque los Chuchos y sus aliados de otras corrientes son muy sucios y deshonestos, todo el PRD es porquería…" Y arremete: "…muchos que critican al PRD no conocen siquiera cuáles son sus corrientes internas, sus planteamientos, su historia ni su posicionamiento específico ante la amplia problemática nacional, regional o partidaria… Y si eso no lo saben, menos conocen a la gente de base del PRD…" Clarita termina con una pregunta: "¿Por qué nadie analiza lo que pasa en el PRD como parte de la lucha de clases?"

Yo les digo: "…vamos a coordinar y unificar al pueblo como hasta ahora lo hemos estado haciendo. Que el trabajo y la honestidad individuales sean los parámetros a tomar en cuenta con todos los compañeros que se quieren sumar a nuestro trabajo en esta zona. Quien quiera asumir un compromiso real con la revolución que lo demuestre en la práctica. La dirección política en esta zona debe ganarse como hasta ahora lo hemos hecho: con trabajo y capacidad política. De acuerdo a la información de la que dispongo, la dirección política en esta zona la deberán seguir manteniendo ustedes, su organización de zona, la instancia de zona. Sólo hay que recordar la adecuada división entre el trabajo abierto y cerrado y los diferentes niveles de compromiso…"

Don Juanito me dice: "Entendido. Todo igual".

Yo le digo: "Todo igual".

Entonces, doña Clarita se levanta, abre su viejísimo refrigerador *Acroz*, saca un recipiente de plástico y vacía todo su contenido en un vasito de vidrio; luego me lo entrega y dice en voz alta, como cerrando un importante trato: "De acuerdo. Todo igual". Miro el contenido del vaso y le respondo: "Bueno, a falta de sangre acepto que este sea un pacto de arroz con leche".

Al irme de su humilde casa veo contentos a esos viejos camaradas de lucha. Yo también me voy contento, aunque ya algo cansado. El trabajo avanza.



MARIO BENEDETTI, SELECCIÓN DE POEMAS

Preliminar del miedo

Por sobre las terrazas alunadas
donde se aman cautelosamente los gatos
y los brillos esquivan las chimeneas
creo que nadie sabe lo que yo sé esta noche
algo aprendido a pedacitos y a pulsaciones
y que integra mi pánico tradicional modesto
¿cómo desmenuzar plácidamente el miedo
comprender por fin que no es una excusa
sino un escalofrío parecido al disfrute
sólo que amarguísimo y si atenuantes?
los suicidas no tienen problemas al respecto
deciden derrotarse y a veces lo consiguen
entran en el miedo como en una piragua
sin remos y con rumbo de cascada
son los descubridores del alivio
pero la paz les dura una milésima
tampoco los homicidas se preocupan mucho
limitan el miedo a una coyuntura
desenvainan la furia o aprietan el gatillo
y todo queda así simplificado y yerto
pero los demás o sea los que venimos
tironeados por la maravilla
y perseguidos por el horror
los demás o sea los compinches de la duda
los candorosos los irresponsables
los violentos pero no tanto
los tranquilos pero no mucho
los deportados de la buena fe
los necesitados de alegría
los ambulantes y los turbados
los omisos de la vanguardia
los atrasados de la vislumbre
ésos qué haremos con el mundo
sino asediarlo a escaramuzas
desmenuzarlo con las uñas
extinguirlo con el resuello
desmantelarlo a mordiscones
hacerlo trizas con la mirada
dar cuenta de él con el amor
estrangularlo.

Ustedes y nosotros

Ustedes cuando aman
exigen bienestar
una cama de cedro
y un colchón especial

nosotros cuando amamos
es fácil de arreglar
con sábanas que bueno
sin sábanas da igual

ustedes cuando aman
calculan interés
y cuando se desaman
calculan otra vez

nosotros cuando amamos
es como renacer
y si nos desamamos
no la pasamos bien

ustedes cuando aman
son de otra magnitud
hay fotos chismes prensa
y el amor es un boom

nosotros cuando amamos
es una amor común
tan simple y tan sabroso
como tener salud

ustedes cuando aman
consultan el reloj
porque el tiempo que pierden
vale medio millón

nosotros cuando amamos
sin prisa y con fervor
gozamos y nos sale
barata la función

ustedes cuando aman
al analista van
él es quien dictamina
si lo hacen bien o mal

nosotros cuando amamos
sin tanta cortedad
el subconsciente piola
se pone a disfrutar

ustedes cuando aman
exigen bienestar
una cama de cedro
y un colchón especial

nosotros cuando amamos
es fácil de arreglar
con sábanas qué bueno
sin sábanas da igual.

